



ที่ ปน ๐๐๒๓.๔/ว ๕๘๘๐

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
จังหวัดปัตตานี ถนนเดชา ปน ๙๔๐๐๐

๓ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน ท้องถิ่นอำเภอ ทุกอำเภอ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดปัตตานี นายกเทศมนตรีเมืองปัตตานี
และนายกเทศมนตรีเมืองตะลุมพันธ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือจังหวัดปัตตานี ที่ ปน ๐๐๑๗.๓/ว ๒๑๙๙๕

ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยจังหวัดปัตตานีแจ้งว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียน
ของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือ
ตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

ในการนี้ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดปัตตานี จึงขอเผยแพร่บทความ
ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทราบ จำนวน ๕ บทความ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการ
เปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดสิ่งที่ส่งมาด้วยได้จากเว็บไซต์สำนักงานส่งเสริม
การปกครองท้องถิ่นจังหวัดปัตตานี www.pattanilocal.go.th หัวข้อ “หนังสือราชการ”

จึงเรียนมาเพื่อทราบ สำหรับอำเภอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบด้วย

ขอแสดงความนับถือ

วป

(นายอรรถพล คณารักษ์)
ท้องถิ่นจังหวัดปัตตานี

กลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบและเรื่องร้องทุกข์

โทร. ๐-๗๓๓๓-๖๐๔๔ ต่อ ๑๐๔

โทรสาร. ๐-๗๓๓๓-๖๐๔๔

ผู้ประสานงาน : สุริยา

☐	ค.บ.ท.
☐	ก.บ.บ.
☐	ก.บ.ส.
☒	ก.บ.ก.
☐	ก.บ.ง.

ที่ ปน ๐๐๑๗.๓/ว ๒๒๔๔๕



สถ. ปัตตานี	
รับที่	๘๒๐๘
วันที่	๐๓ ต.ค. ๒๕๖๕
เวลา	๑๐.๑๑ น.

ศาลากลางจังหวัดปัตตานี

ถนนเดชา ปน ๙๔๐๐๐

๓๐ กันยายน ๒๕๖๕

รับ

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน หัวหน้าส่วนราชการ รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี หัวหน้าหน่วยงาน
รัฐวิสาหกิจ นายอำเภอทุกอำเภอ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดปัตตานี นายกเทศมนตรีเมืองปัตตานี
นายกเทศมนตรีเมืองตะลุมพันธ์ และผู้บริหารสถานศึกษาทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๐๑.๒/ว ๗๐๑๕

ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกระทรวงมหาดไทย แจ้งว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงาน
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูล
ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประเภท บทความ จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

๑. บทความเรื่อง เอกสารการตรวจสอบควบคุมอาคาร
๒. บทความเรื่อง ข้อมูลการรักษาพยาบาลของมารดา
๓. บทความเรื่อง ขอซื้อผู้แจ้งและผู้รับแจ้งเหตุฉุกเฉิน
๔. บทความเรื่อง ขอข้อมูลแบบแปลนบ้าน
๕. บทความเรื่อง หนังสือหารือการพิจารณาดอกเบี้ย

จังหวัดปัตตานี จึงขอให้หน่วยงานเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตาม
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดเอกสาร
ดังกล่าว ได้ที่ www.gad.moi.go.th หัวข้อ “หนังสือสั่งการฝ่ายบริหารงานทั่วไป” หัวข้อย่อย “งานข้อมูล
ข่าวสารของทางราชการ” หรือ QR Code รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ ขอให้อำเภอแจ้งองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยตรี

(นายสุก โพธิ์ธรรม)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดปัตตานี

สำนักงานจังหวัด

กลุ่มงานอำนวยการ

โทร./โทรสาร ๐-๗๓๓๔-๙๐๐๒

E-mail : pn0017.3@gmail.com

พจน.
(๐๗/๒๕๖๕)



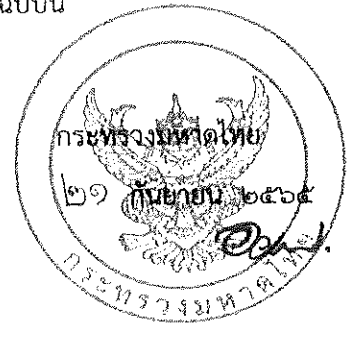
สำนักงานจังหวัดเชียงใหม่
เลขที่ ๖๖๙๙
๒๖ ก.ย. ๒๕๖๕
๑๐.๕๘

ศาลากลางจังหวัดเชียงใหม่
๑๔๐๕๐
๒๒ ก.ย. ๒๕๖๕
๑๗.๕๕

ที่ มท ๐๒๐๑.๒/ว ๗๐๑๕

ถึง ส่วนราชการระดับกรม หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จังหวัดทุกจังหวัด
สำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวม ๕ บทความ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๗๙๙๔ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๕ ที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดเอกสารดังกล่าวได้ที่ www.gad.moi.go.th หัวข้อ “หนังสือสั่งการกลุ่มงานอำนวยการ” หัวข้อย่อย “งานข้อมูลข่าวสารของทางราชการ” หรือ QR Code ท้ายหนังสือฉบับนี้



สำนักงานปลัดกระทรวง
กองกลาง
โทร/โทรสาร ๐ ๒๒๒๑ ๐๑๔๓
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์กลาง saraban@moi.go.th





กระทรวงมหาดไทย	
กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	
วันที่	21 ก.ย. 2565
เลขรับ	4999
เวลา	11.20 น.

ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๗๙๗/๕

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กองกลาง สป.	
วันที่	21 ก.ย. 2565
เลขรับ	4996
เวลา	

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง เอกสารการตรวจสอบควบคุมอาคาร
 ๒. บทความเรื่อง ข้อมูลการรักษาพยาบาลของมารดา
 ๓. บทความเรื่อง ขอซื้อผู้แจ้งและรับแจ้งเหตุฉุกเฉิน
 ๔. บทความเรื่อง ขอข้อมูลแบบแปลนบ้าน
 ๕. บทความเรื่อง หนังสือหารือการพิจารณาดอกเบี้ย

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประเด็นข้อหารือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ รายละเอียดตามคิว อาร์ โค้ด สิ่งที่ส่งมาด้วย

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพรดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความดังกล่าวผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงาน และส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายมงคลชัย สมอุดร)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๕๖๗๗

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๕๖๕๘



<https://tinyurl.com/2azb8xj7>

เอกสารการตรวจสอบควบคุมอาคาร

เรื่องนี้กลุ่มประชาชนทำหน้าที่ตรวจสอบภาครัฐในการควบคุมอาคารสถานบันเทิง ซึ่งน่าจะเป็นประโยชน์ต่อชุมชนในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีผลกระทบต่อวิถีชีวิตในชุมชน มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่

นาย ก ซึ่งเป็นสมาชิกเฟซบุ๊กเพจหนึ่ง มีหนังสือถึงเทศบาลนคร A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการตรวจสอบควบคุมอาคารและผังเมือง จำนวน ๒ รายการ คือ ๑) หนังสือบันทึกข้อความส่วนควบคุมอาคารและผังเมือง ที่...ลว... ๒) หนังสือคำสั่งที่ออกเพื่อให้สถานบันเทิง B ระงับการก่อสร้างห้ามใช้อาคาร เทศบาลนคร A แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงาน ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนรายการที่ ๒ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ปรากฏชื่อบุคคลที่ได้รับคำสั่ง การเปิดเผยให้นาย ก ซึ่งไม่มีส่วนได้เสีย จะกระทบต่อการประกอบกิจการของเจ้าของอาคารดังกล่าว นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๒ รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของเทศบาลนคร A ไม่มีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ แต่มีข้อมูลส่วนบุคคลปะปนอยู่ด้วย เมื่อคำนึงถึงการปฏิบัติตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้อง จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ โดยปกปิดข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ ชื่อ นามสกุล และที่อยู่ของเจ้าของอาคาร เนื่องจากการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๘ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)
คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๔๕๐/๒๕๖๕) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ข้อมูลการรักษาพยาบาลของมารดา

ตามหลักกฎหมาย บุคคลย่อมมีสิทธิเข้าถึงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของตนเองได้ แต่ในกรณีจะขอข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของคนอื่นซึ่งถึงแก่กรรมไปแล้ว จะทำได้แค่ไหน มาดูครับ

นาย ก นำนาง ข ซึ่งเป็นมารดา เข้ารับการรักษาพยาบาลในโรงพยาบาล A ด้วยโรคเส้นเลือดสมองแตกและเลือดออกในสมอง ต่อมา นาง ข ได้เสียชีวิต นาย ก จึงมีหนังสือถึงโรงพยาบาล A เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล จำนวน ๒ รายการ คือ ๑) เวชระเบียนของนาง ข ๒) ภาพบันทึกกล้องวงจรปิดในวันที่ยังมารดาเสียชีวิต เนื่องจากนาย ก กล่าวหาว่าแผนการรักษาพยาบาลของแพทย์เวรผิดปกติ มีระดับการให้ยาในอัตราต่ำมาก และการตายของมารดาผิดธรรมชาติเพราะมีการถอดเครื่องช่วยหายใจ โรงพยาบาล A ปฏิเสธการเปิดเผย โดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เครื่องบันทึกภาพมีระยะเวลาบันทึก ๒๒ วัน มีสภาพเก่าจึงเกิดข้อจำกัดทางเทคนิค ทำให้ไม่สามารถสำรองข้อมูลไว้ได้ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และสาธารณสุข วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้ถึงแก่กรรม แต่ทายาทโดยชอบธรรมตามกฎหมายสามารถขอข้อมูลในส่วนนี้ได้เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการรับเงินประกันชีวิตหรือที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ตามมาตรา ๒๕ วรรคห้า “ให้บุคคลที่กำหนดในกฎกระทรวงมีสิทธิดำเนินการตามมาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ และมาตรานี้แทนผู้เยาว์ คนไร้ความสามารถ คนเสมือนไร้ความสามารถหรือเจ้าของข้อมูลได้ถึงแก่กรรมแล้วได้” ประกอบกฎกระทรวงฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๔๑) ออกตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ โรงพยาบาล A อ้างว่าไม่สามารถบันทึกภาพไว้ได้ เท่ากับไม่มีข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ไม่ใช่การปฏิเสธการเปิดเผย จึงไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ที่จะพิจารณาวินิจฉัย หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าหน่วยงานไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าว สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ตรวจสอบความมีอยู่ของข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)
คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และสาธารณสุข (ที่ พส ๓/๒๕๖๔)
นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

ขอชื่อผู้แจ้งและรับแจ้งเหตุฉุกเฉิน

เรื่องนี้ค่อนข้างจะแปลกใหม่ เป็นกรณีขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผู้แจ้งเหตุฉุกเฉินและผู้ที่ได้รับแจ้งเหตุเพื่อนำไปประกอบการดำเนินคดีอาญาผู้ที่เกี่ยวข้อง มาติดตามกันครับ

เกิดเหตุทำร้ายร่างกายนางสาว ข บุตรสาวของนาย ก จนเสียชีวิต ต่อมาได้มีการจับกุมผู้ต้องหารายหนึ่ง ผู้ต้องหาได้แถลงข่าวต่อสื่อมวลชนว่า ผู้ต้องหาได้บรรเทาเหตุร้ายโดยได้โทรศัพท์แจ้งเหตุที่สายด่วน ๑๖๖๙ เพื่อขอความช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ นาย ก จึงมีหนังสือถึงโรงพยาบาล A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการแจ้งเหตุฉุกเฉินดังกล่าว จำนวน ๒ รายการ คือ ๑) ชื่อ สกุล หมายเลขโทรศัพท์ วันที่และเวลาของผู้โทรศัพท์แจ้งเหตุ พร้อมบทสนทนา ๒) ชื่อ สกุล ตำแหน่ง หมายเลขโทรศัพท์สถานที่ติดต่อของผู้รับสายดังกล่าว เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลอื่นให้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกรณีดังกล่าว โรงพยาบาล A แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โรงพยาบาลจะเปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นไม่ได้ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และสาธารณสุข วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงาน ผู้อุทธรณ์เป็นบิดาของผู้ถูกทำร้ายถึงเสียชีวิต มีอำนาจจัดการแทนผู้เสียชีวิตในการดำเนินคดีอาญาแก่ผู้กระทำความผิด จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียสมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อประโยชน์ในการแสวงหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการดำเนินคดีอาญา จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ แต่เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งโดยหลักการแล้วจะเปิดเผยโดยไม่ต้องขอความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลได้เฉพาะกรณีที่บัญญัติไว้ใน (๑) ถึง (๙) ของมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิทางกระบวนการยุติธรรมทางอาญา อันจะทำให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐมีอำนาจขอข้อมูลในส่วนของหมายเลขโทรศัพท์ของผู้แจ้งเหตุได้ และผู้อุทธรณ์สามารถเข้าถึงข้อมูลในส่วนนี้โดยอาศัยสิทธิที่มีอยู่ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาดังกล่าว สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงาน ไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โรงพยาบาล A จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๘ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และสาธารณสุข (ที่ พส ๓/๒๕๖๓) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ขอข้อมูลแบบแปลนบ้าน

การก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยหากดำเนินการไม่เป็นไปตามกฎหมาย ก็จะมีเหตุกระทบกระทั่งกับเพื่อนบ้านได้ กรณีนี้ก็เช่นกัน มีการขอตรวจสอบแบบแปลนบ้านเนื่องจากมีข้อสงสัยว่าไม่เป็นไปตามกฎหมาย มาดูว่าจะเปิดเผยได้แค่ไหน

นาย ก เป็นเจ้าของที่ดินข้างเคียงบ้านจัดสรรโครงการ A ซึ่งนาย ก เห็นว่ามีการก่อสร้างอาคารโดยไม่เว้นระยะห่างจากแนวเขตตามที่กฎหมายกำหนด และไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของที่ดินข้างเคียง จึงมีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบล B ขอให้ตรวจสอบอาคารตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๖๒ ต่อมาองค์การบริหารส่วนตำบล B แจ้งผลการตรวจสอบอาคารว่าก่อสร้างผิดจากแบบแปลนที่ได้รับอนุญาต นาย ก จึงมีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบล B ขอสำเนาแบบแปลนก่อสร้างอาคารโครงการ A ดังกล่าวเพื่อประกอบการดำเนินการทางกฎหมาย องค์การบริหารส่วนตำบล B ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า แบบแปลนก่อสร้างอาคารได้ระบุว่า “แบบนี้เป็นสิทธิของสถาปนิก/วิศวกร ห้ามผู้ใดนำไปใช้หรือคัดลอกหรือทำสำเนาโดยไม่ได้รับอนุญาต” นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรม และการเกษตร วินิจฉัยสรุปว่า แบบแปลนก่อสร้างอาคารเป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐในการพิจารณาอนุญาตก่อสร้างอาคาร ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบกับการก่อสร้างมีพื้นที่ติดต่อกับอาคารที่พักของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงสมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อปกป้องสิทธิของตน แต่การเปิดเผยเฉพาะแบบแปลนภายนอกและแผนผังที่ตั้งอาคารก็เพียงพอต่อการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแล้ว เว้นแต่ลายมือชื่อที่ปรากฏในแบบแปลน ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงให้ปกปิดไว้ ส่วนข้อความที่ระบุในแบบแปลนนั้น หากบุคคลใดนำไปทำซ้ำ ดัดแปลงหรือไปใช้ประโยชน์ทางการค้าในลักษณะละเมิดงานอันมีลิขสิทธิ์ บุคคลนั้นก็ต้องรับผิดชอบตามที่กฎหมายบัญญัติ

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรม และการเกษตร (ที่ วท ๒/๒๕๖๓) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

บทความ อ. ๔๕/๒๕๖๕

วรรณพงศ์ คำดี

หนังสือหรือการพิจารณาดอกเบี้ย

หนังสือราชการที่มีการโต้ตอบระหว่างหน่วยงานแต่เป็นเรื่องหารือเกี่ยวกับการคิดอัตราดอกเบี้ยแก่บริษัทที่มีสิทธิได้รับภาษีมูลค่าเพิ่มคืน สามารถเปิดเผยได้หรือไม่ มาดูครับ

บริษัท ก โดยนาย ข กรรมการผู้จัดการ ได้ยื่นขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่มต่อกรมสรรพากร และมีสิทธิได้รับคืนภาษีพร้อมดอกเบี้ยที่เกิดจากเงินภาษีมูลค่าเพิ่มที่ได้รับคืนด้วย แต่สำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่ A สั่งไม่ให้ดอกเบี้ยที่เกิดจากเงินภาษีมูลค่าเพิ่มที่บริษัท ก ได้รับคืน โดยอ้างว่าได้หารือไปยังกรมสรรพากรเป็นแนวทางในการพิจารณาดอกเบี้ยแก่บริษัท ก แล้ว นาย ข จึงมีหนังสือถึงสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่ A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือหรือ/บันทึกข้อความ พร้อมหนังสือตอบข้อหารือ/บันทึกข้อความ และเอกสารทั้งหมด ในการพิจารณาว่าจะให้หรือไม่ให้ดอกเบี้ยแก่บริษัท ก สำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่ A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารของกรมสรรพากร มีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการพิจารณาดอกเบี้ย ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ข จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลัง วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมิใช่ข้อมูลข่าวสารที่มีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่มีลักษณะเป็นรายงานข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณาดอกเบี้ยแก่ผู้อุทธรณ์ ถือเป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ เมื่อการพิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว และแจ้งผลการพิจารณาแก่ผู้อุทธรณ์แล้ว การเปิดเผยจึงไม่เป็นอุปสรรคอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง สมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อปกป้องสิทธิของตน จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาดอกเบี้ยแก่ผู้อุทธรณ์เท่านั้น

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลัง (ที่ ศค ๓/๒๕๖๔) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”