ที่ ปน ๐๐๒๓.๑/๔๔๘๒

ศาลากลางจังหวัดปัตตานี
ถนนเดชา ปน ๙๔๐๐๐

๐๙ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ

อ้างถึง หนังสือจังหวัดปัตตานี ที่ ปน ๐๐๒๓.๑/๓๐๓๕ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๑๒/ว ๔๔๑
ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่จังหวัดแจ้งว่า สำนักงาน ก.พ.ร. ได้แจ้งแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ โดยใช้ระบบการประเมินผลตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๕/๒๕๕๙ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มศักยภาพส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ การแก้ไขปัญหาและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน โดยกำหนดให้ทุกส่วนราชการเข้ารับการประเมินตามมาตรการดังกล่าว เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอแจ้งสรุปรายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ในเบื้องต้น เพื่อให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอทุกอำเภอถือปฏิบัติ พร้อมทั้งร่วมกันดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตัวชี้วัดกำหนด นั้น

จังหวัดได้รับแจ้งจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ว่า สำนักงาน ก.พ.ร.ได้จัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายในกรอบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแล้ว จึงขอให้อำเภอแจ้งสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอดำเนินการศึกษารายละเอียดและถือปฏิบัติ พร้อมทั้งร่วมกันดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดกำหนด รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายลือชัย เจริญทรัพย์)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดปัตตานี

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
งานบริหารทั่วไป
โทร. ๐ ๗๓๓๔ ๙๕๑๙ ต่อ ๑๑๕
โทรสาร ๐ ๗๓๓๓ ๖๕๘๑

☑ ฝ.บห.
☐ กง.นต.
☐ กง.สส.
☐ กง.กม.
☐ กง.กง.

148 สอง. ปัจจารี
รับที่ 1852
วันที่ 23 ก.พ. 2561
เวลา 10.27 น.

ที่ มท ๐๘๑๒/ว๔๔๑

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต
กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (เพิ่มเติม)

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

อ้างถึง หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๑๒/ว๒๖๔ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาเอกสารรายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึงกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้แจ้งสรุปรายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในเบื้องต้น ให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดทุกจังหวัด ถือปฏิบัติ พร้อมทั้งร่วมกันดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ทั้งนี้ เมื่อกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้รับการแจ้งค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่ชัดเจนจากสำนักงาน ก.พ.ร. แล้ว จะแจ้งรายละเอียดให้ทราบต่อไป ความละเอียดตามที่แจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ในกรอบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ของ สถ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแล้ว จึงขอให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดทุกจังหวัดศึกษารายละเอียดและถือปฏิบัติ พร้อมทั้งร่วมกันดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายขจร ศรีชวโนทัย)
**รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน**
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
โทร. ๐๒ ๒๔๑ ๙๐๑๓
โทรสาร ๐๒ ๒๔๓ ๓๔๕๓

# การประเมินส่วนราชการตามมาตรการ ปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

# กรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

| องค์ประกอบการประเมิน | ประเด็นการประเมิน | จำนวนตัวชี้วัด |
|---|---|---|
| 1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Function Base) | 1. การดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก<br>2. การดำเนินงานตามกฎหมาย<br>3. การดำเนินงานตามนโยบายและแผนของรัฐบาล และมติคณะรัฐมนตรี<br>4. การดำเนินการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน | 6 ตัวชี้วัด (5+1 บังคับ) |
| 2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ หรือการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Agenda Base)<br>(ตัวชี้วัดบังคับ 1 ตัวชี้วัด) | 1. การดำเนินการข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี<br>2. การดำเนินการตามวาระการขับเคลื่อนและการปฏิรูปประเทศ<br>3. การแก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/ รองนายกรัฐมนตรี/ รัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ<br>4. การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหลายหน่วยงาน (Joint KPIs)<br>5. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน<br>(บังคับเฉพาะส่วนราชการ) | |
| 3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base)<br>*(ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)* | 1.การดำเนินงานตามภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด<br>2. การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวง/จังหวัด (Function-Area KPIs) | |
| 4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base) | 1. การพัฒนานวัตกรรม<br>โดยเสนอข้อเสนอฯ ในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง เช่น<br>1.1 นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation) เป็นการคิดริเริ่มนโยบาย กฎหมายและกฎใหม่ๆ ให้ทันสมัย เหมาะสมและทันต่อสถานการณ์ รวมทั้งให้มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของประเทศ เช่น พัฒนาผังเมืองให้เป็นย่านนวัตกรรมเพื่อผู้ประกอบการธุรกิจ นวัตกรรมไทย เป็นต้น<br>1.2. นวัตกรรมให้บริการ (Service Innovation) เป็นนวัตกรรมที่นำมาใช้พัฒนาและสร้างคุณค่าในงานบริการภาครัฐ การปรับปรุงบริการหรือสร้างบริการใหม่ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน เช่น หน่วยบริการเคลื่อนที่ การจดทะเบียนนิติบุคคลออนไลน์ เป็นต้น<br>1.3. นวัตกรรมการบริหาร/องค์การ (Administrative or Organizational Innovation) เป็นการสร้างหรือปรับปรุงกระบวนงานใหม่ (New Process) รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพการบริหารงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของภาครัฐ หรือกระบวนการจัดโครงสร้างหน่วยงานรูปแบบใหม่ หรือการวางระบบใหม่ซึ่งส่งผลต่อการปรับโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่างๆ เช่น PMQA (4.0) การจัดหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ เป็นต้น<br>2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน<br>การพัฒนาและปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพอย่างน้อยเดือนละ 1 งาน/1 กิจกรรม เช่น การลดพลังงาน การลดกระดาษ การประหยัด | 2 ตัวชี้วัด |

| องค์ประกอบการประเมิน | ประเด็นการประเมิน | จำนวนตัวชี้วัด |
|---|---|---|
| | งบประมาณ การใช้ระบบสารสนเทศ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน การเพิ่มการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน การลดขั้นตอนการทำงานและปริมาณงานที่ซ้ำซ้อน เป็นต้น | |
| 5. ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base) | 1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ<br>1.1 การจัดทำแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ตามภารกิจ/บทบาทของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561<br>1.2 ผลผลิตที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละไตรมาส<br>1.3 เทียบกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการจากระบบ GFMIS<br>2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ | 2 ตัวชี้วัด |

# กระทรวงมหาดไทย

## วิสัยทัศน์

"ประชาชนมีรากฐานการดำรงชีวิตและพัฒนาสู่อนาคตได้อย่างมั่นคงและสมดุลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง"

## พันธกิจ

- รักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัย และความมั่นคงภายใน
- เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและเศรษฐกิจฐานราก
- ส่งเสริมการพัฒนาเมืองและโครงสร้างพื้นฐาน
- ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารราชการในระดับพื้นที่

## ประเด็นยุทธศาสตร์

- การเสริมสร้างสังคมเข้มแข็งและพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก
- การเพิ่มศักยภาพการพัฒนาสภาพแวดล้อมสู่อนาคต
- การเสริมสร้างความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงภายใน
- การวางรากฐานการพัฒนาองค์กรอย่างสมดุล
- การพัฒนาภูมิภาค เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ

# สรุปตัวชี้วัดของกระทรวงมหาดไทย
# ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

| สรุปตัวชี้วัดของกระทรวงมหาดไทย | หน่วยงานที่รับผิดชอบ |
|---|---|
| 1. ความสำเร็จของการส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) | กรมการพัฒนาชุมชน |
| 2. ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพ (LPA)* | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| 3. ร้อยละของสำนักงานที่ดินที่มีระยะเวลาการนัดรังวัดไม่เกิน 60 วัน | กรมที่ดิน |
| 4. ความสำเร็จของโครงการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ | กรมโยธาธิการและผังเมือง |
| 5. ความสำเร็จของโครงการพัฒนาตามผังเมือง | กรมโยธาธิการและผังเมือง |
| 6. จำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (JKPI) | กรมการปกครอง |
| 7. ความสำเร็จของการควบคุมพื้นที่เสี่ยงในจังหวัดเพื่อป้องกันผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด (JKPI) | กรมการปกครอง |
| 8. ความสำเร็จของการผลักดันอันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก : ด้านการจดทะเบียนทรัพย์สิน | กรมที่ดิน |
| 9. ความสำเร็จของการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ | กรมการปกครอง |
| 10. ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขของศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด | สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย |
| 11. อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคน (JKPI) | กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย |
| 12. การจัดการขยะมูลฝอย | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |

หมายเหตุ: * หมายถึง ตัวชี้วัดกระทรวงมหาดไทยที่ปรากฏอยู่ในเอกสารงบประมาณ

# กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
# กระทรวงมหาดไทย

## วิสัยทัศน์

"มุ่งสร้างท้องถิ่นไทยให้เข้มแข็ง โปร่งใส ก้าวสู่ประเทศไทย 4.0 อย่างมั่นคง ตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง"

## พันธกิจ

- พัฒนากรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความทันสมัย มีขีดสมรรถนะสูง และพัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ
- นำนวัตกรรมมาใช้และพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและการจัดการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสอดคล้องกับประเทศไทย 4.0
- สร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อนำไปสู่ความเข้มแข็ง
- ให้คำปรึกษาแนะนำ (Consult) ประสาน และสนับสนุน (Facilitate) การบริหารจัดการและการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล
- พัฒนาการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้

## ประเด็นยุทธศาสตร์

- ยกระดับความสามารถของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นให้เป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง (High Performance Organization : HPO)
- เพิ่มความเข้มแข็งในการบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายใต้หลักธรรมาภิบาล
- เพิ่มความเข้มแข็งและศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการให้บริการสาธารณะ
- เสริมสร้างการมีส่วนร่วม การบูรณาการ และการบริหารเครือข่ายในทุกภาคส่วน

# ตัวชี้วัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
# ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

| สรุปตัวชี้วัดของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
|---|
| องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน (Function Base) |
| 1. ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพ (Local Performance Assessment : LPA) |
| 2. รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในส่วนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเอง เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 |
| 3. ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าใช้งานในระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS) ครบทุกระบบ |
| องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ หรือการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Agenda Base) |
| 1. ตัวชี้วัดการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน |
| 1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน |
| 1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) |
| 2. การจัดการขยะมูลฝอย |
| 2.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ |
| 2.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2561 ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ |
| 2.3 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2561 ที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ |
| องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base) |
| ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้ |
| องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานฯ (Innovation Base) |
| 1. การพัฒนานวัตกรรม |
| 2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน |
| องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base) |
| 1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ |
| 2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ |

# รายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
# กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

**องค์ประกอบที่ 1** ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Function Base)

| เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์ | ความเชื่อมโยง | ตัวชี้วัด | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | ค่าเป้าหมาย | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 2558 | 2559 | 2560 | 2561 | |
| | ยุทธศาสตร์ชาติ/แผนฯ12/แผนบูรณาการ | 1. ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพ (Local Performance Assessment : LPA) | - | - | - | ร้อยละ 90 | |

การกำหนดค่าเป้าหมาย:

| | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| เป้าหมายปี 61 | | | | | | ▪ สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพ LPA แล้วเสร็จ และเผยแพร่ผลการประเมินฯ<br>▪ จัดตั้งคณะทำงานและดำเนินการปรับปรุงแบบประสิทธิภาพ LPA แล้วเสร็จ<br>▪ อนุมัติการปรับปรุงและจัดพิมพ์แบบประเมินประสิทธิภาพ LPA แล้วเสร็จ | | | | | | ร้อยละ 90 |

| การประเมิน รอบที่ 1 | การประเมิน รอบที่ 2 |
|---|---|
| ▪ สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพ LPA แล้วเสร็จ และเผยแพร่ผลการประเมินฯ<br>▪ จัดตั้งคณะทำงานและดำเนินการปรับปรุงแบบประสิทธิภาพ LPA แล้วเสร็จ<br>▪ อนุมัติการปรับปรุงและจัดพิมพ์แบบประเมินประสิทธิภาพ LPA แล้วเสร็จ | ร้อยละ 90 |

| เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์ | ความเชื่อมโยง | ตัวชี้วัด | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | ค่าเป้าหมาย | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 2558 | 2559 | 2560 | 2561 | |
| คำอธิบาย: | ■ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล/เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบล ตามฐานข้อมูลกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ณ เดือนพฤศจิกายน 2560 จำนวน 7,851 แห่ง แบ่งเป็น องค์การบริหารส่วนจังหวัด 76 แห่ง เทศบาล/เมืองพัทยา 2,442 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 5,333 แห่ง<br>■ การประเมินประสิทธิภาพ หมายถึง การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยทีมประเมินฯ ซึ่งจังหวัดแต่งตั้งเพื่อประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านต่างๆ ตามแบบประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนด จำนวน 5 ด้าน ประกอบด้วย<br>(1) ด้านการบริหารจัดการ<br>(2) ด้านการบริหารบุคคลและกิจการสภา<br>(3) ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง<br>(4) ด้านการบริการสาธารณะ<br>(5) ด้านธรรมาภิบาล<br>■ พิจารณาผลสำเร็จจากจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภท (องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล/เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบล) ที่ได้ผลคะแนนการตรวจประเมินประสิทธิภาพของทีมประเมินฯ **5 ด้าน โดยแต่ละด้านต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60** เปรียบเทียบกับจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด | | | | | |
| เงื่อนไข: | ■ ให้ส่วนราชการรายงานสรุปผลแยกรายละเอียดผลการประเมินตามประเภทของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย | | | | | | |

| เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์ | ความเชื่อมโยง | ตัวชี้วัด | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | ค่าเป้าหมาย | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 2558 | 2559 | 2560 | 2561 | |
| เพิ่มความเข้มแข็งในการบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายใต้หลักธรรมาภิบาล | - | 2. รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในส่วนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเอง เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 | | | | | |
| | | 2.1 องค์การบริหารส่วนจังหวัด | 4,091.64 ล้านบาท | 3,881.98 ล้านบาท | 4,140.65 ล้านบาท | 4,140.65 ล้านบาท | |
| | | 2.2 เทศบาล | 13,473.15 ล้านบาท | 14,008.75 ล้านบาท | 15,192.96 ล้านบาท | 15,192.96 ล้านบาท | |
| | | 2.3 องค์การบริหารส่วนตำบล | 5,749.08 ล้านบาท | 6,091.75 ล้านบาท | 6,953.21 ล้านบาท | 6,953.21 ล้านบาท | |

การกำหนดค่าเป้าหมาย:

| เป้าหมายปี 61 | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.1 องค์การบริหารส่วนจังหวัด | | | | | | - | | | | | | 4,140.65 ล้านบาท |
| 2.2 เทศบาล | | | | | | - | | | | | | 15,192.96 ล้านบาท |
| 2.3 องค์การบริหารส่วนตำบล | | | | | | - | | | | | | 6,953.21 ล้านบาท |

| | การประเมิน รอบที่ 1 | การประเมิน รอบที่ 2 |
|---|---|---|
| 2.1 องค์การบริหารส่วนจังหวัด | - | 4,140.65 ล้านบาท |
| 2.2 เทศบาล | - | 15,192.96 ล้านบาท |
| 2.3 องค์การบริหารส่วนตำบล | - | 6,953.21 ล้านบาท |

| เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์ | ความเชื่อมโยง | ตัวชี้วัด | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | ค่าเป้าหมาย | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 2558 | 2559 | 2560 | 2561 | |
| คำอธิบาย: | ■ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ตามฐานข้อมูลกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ณ เดือนพฤศจิกายน 2560 จำนวน 7,850 แห่ง แบ่งเป็น องค์การบริหารส่วนจังหวัด 76 แห่ง เทศบาล 2,441 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 5,333 แห่ง<br>■ รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในส่วนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเอง<br>(1) องค์การบริหารส่วนจังหวัด หมายถึง ภาษีน้ำมัน ยาสูบ และค่าธรรมเนียมจากผู้พักในโรงแรม<br>(2) เทศบาล หมายถึง ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้าย และภาษีบำรุงท้องที่<br>(3) องค์การบริหารส่วนตำบล หมายถึง ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้าย และภาษีบำรุงท้องที่ | | | | | |
| เงื่อนไข: | ■ ให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในส่วนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเองเป็นรายเดือน เพื่อจะสามารถประเมินผลได้ในรอบที่ 1 ของปีงบประมาณถัดไป | | | | | | |

| เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์ | ความเชื่อมโยง | ตัวชี้วัด | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | ค่าเป้าหมาย | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 2558 | 2559 | 2560 | 2561 | |
| เพิ่มความเข้มแข็งในการบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายใต้หลักธรรมาภิบาล | | 3. ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าใช้งานในระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS) ครบทุกระบบ | 100 (เฉพาะการจัดทำและอนุมัติงบประมาณรายจ่าย) | 60.73 | 81.16 | ร้อยละ 90 | |

การกำหนดค่าเป้าหมาย:

| เป้าหมายปี 61 | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| เป้าหมายปี 61 | | | | | | ■ อปท. มีงบแสดงฐานะทางการเงิน ณ วันที่ 30 ก.ย. 60 ในระบบ e-LAAS และบันทึกบัญชีในระบบ ร้อยละ 100<br>■ อปท. มีการจัดทำและอนุมัติเทศบัญญัติ/ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2561 ในระบบ e-LAAS ร้อยละ 100<br>■ อปท. มีการรับเงินและเบิกจ่ายในระบบ e-LAAS ต่อเนื่องกันเป็นประจำทุกเดือน ตั้งแต่เดือน ม.ค. – มี.ค. 2561 ร้อยละ 90 | | | | | | ■ อปท. มีการรับเงินและเบิกจ่ายในระบบ e-LAAS ต่อเนื่องกันเป็นประจำทุกเดือน ตั้งแต่เดือนมกราคม – กันยายน 2561 ร้อยละ 90 |

| การประเมิน รอบที่ 1 | การประเมิน รอบที่ 2 |
|---|---|
| ■ อปท. มีงบแสดงฐานะทางการเงิน ณ วันที่ 30 ก.ย. 60 ในระบบ e-LAAS และบันทึกบัญชีในระบบ ร้อยละ 100<br>■ อปท. มีการจัดทำและอนุมัติเทศบัญญัติ/ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2561 ในระบบ e-LAAS ร้อยละ 100<br>■ อปท. มีการรับเงินและเบิกจ่ายในระบบ e-LAAS ต่อเนื่องกันเป็นประจำทุกเดือนตั้งแต่เดือนมกราคม – มีนาคม 2561 ร้อยละ 90 | ■ อปท. มีการรับเงินและเบิกจ่ายในระบบ e-LAAS ต่อเนื่องกันเป็นประจำทุกเดือนตั้งแต่เดือนมกราคม – กันยายน 2561 ร้อยละ 90 |

| เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์ | ความเชื่อมโยง | ตัวชี้วัด | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | ค่าเป้าหมาย | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 2558 | 2559 | 2560 | 2561 | |
| คำอธิบาย: | ■ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ตามฐานข้อมูลกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ณ เดือนพฤศจิกายน 2560 จำนวน 7,850 แห่ง แบ่งเป็น องค์การบริหารส่วนจังหวัด 76 แห่ง เทศบาล 2,441 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 5,333 แห่ง<br>■ ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LASS) หมายถึง ระบบการบันทึกบัญชีและการจัดทำรายงานการเงินด้วยระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้พัฒนาและส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำไปใช้เพื่อปรับกระบวนการทำงานและการจัดการทางด้านงบประมาณ และระบบการเงินบัญชีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น<br>■ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าใช้งานในระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LASS) ครบทุกระบบ หมายถึง<br>(1) ระบบบัญชี มีงบแสดงฐานะทางการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2560 ในระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LASS) และบันทึกบัญชีในระบบ<br>(2) ระบบงบประมาณ มีการจัดทำและอนุมัติเทศบัญญัติ/ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ยกเว้นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สภาท้องถิ่น หรือผู้ว่าราชการจังหวัด หรือนายอำเภอ ในฐานะผู้กำกับดูแล ไม่เห็นชอบ/อนุมัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นผลให้ต้องใช้งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ต่อเนื่องไปพลางก่อน)<br>(3) ระบบรายรับและระบบรายจ่าย มีการรับเงินและเบิกจ่ายในระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS) ต่อเนื่องกันเป็นประจำทุกเดือนตั้งแต่เดือนมกราคม - กันยายน 2561<br>■ พิจารณาผลสำเร็จจากจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการเข้าใช้งานในระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LASS) ครบทุกระบบ เปรียบเทียบกับจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด | | | | | |
| เงื่อนไข: | - | | | | | | |

<u>องค์ประกอบที่ 2</u> ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ หรือการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Agenda Base)

| เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์ | ความเชื่อมโยง | ตัวชี้วัด | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | ค่าเป้าหมาย | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 2558 | 2559 | 2560 | 2561 | |
| | ตัวชี้วัดบังคับ<br>(มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 11 ตุลาคม 2559 เรื่องแนวทางการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน) | 1. ตัวชี้วัดการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | | | | | |
| คำอธิบาย: | 1. เป็นตัวชี้วัดบังคับ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559 โดยเห็นชอบแนวทางการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน โดยให้หัวหน้าส่วนราชการต่างๆ ได้แก่ ปลัดกระทรวง อธิบดี และหัวหน้าส่วนราชการที่มีฐานะเทียบเท่ากระทรวง กรม ตลอดจนผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชนมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการสร้างความรับรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของหน่วยงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ<br>2. ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่<br>■ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน<br>■ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)<br>3. เจ้าภาพตัวชี้วัด ประกอบด้วย สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี [สำนักโฆษก และศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (Prime Minister Operation Center: PMOC)] และกรมประชาสัมพันธ์ | | | | | |

<table>
<tr><th rowspan="2">เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์</th><th rowspan="2">ความเชื่อมโยง</th><th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th><th colspan="3">ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)</th><th>ค่าเป้าหมาย</th><th rowspan="2">หมายเหตุ</th></tr>
<tr><th>2558</th><th>2559</th><th>2560</th><th>2561</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>100</td><td></td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย:</td><td colspan="7">
<table>
<tr><th></th><th>ต.ค.</th><th>พ.ย.</th><th>ธ.ค.</th><th>ม.ค.</th><th>ก.พ.</th><th>มี.ค.</th><th>เม.ย.</th><th>พ.ค.</th><th>มิ.ย.</th><th>ก.ค.</th><th>ส.ค.</th><th>ก.ย.</th></tr>
<tr><td>เป้าหมายปี 61</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
<table>
<tr><th>การประเมิน รอบที่ 1</th><th>การประเมิน รอบที่ 2</th></tr>
<tr><td>ดำเนินการตามแผนฯ ระหว่าง ต.ค. 2560 – มี.ค. 2561 ได้ครบถ้วน ร้อยละ 100</td><td>ดำเนินการตามแผนฯ ระหว่าง เม.ย. – ก.ย. 2561 ได้ครบถ้วน ร้อยละ 100</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>คำอธิบาย:</td><td colspan="7">■ เป็นการวัดผลการดำเนินงานของส่วนราชการเปรียบเทียบกับแผนการการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน โดยประเมินจากปริมาณ/ จำนวนครั้ง ในการเผยแพร่ ตามประเภทของสื่อตามช่องทางต่างๆ ตามแผนในรายเดือน</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th rowspan="2">เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์</th><th rowspan="2">ความเชื่อมโยง</th><th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th><th colspan="3">ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)</th><th>ค่าเป้าหมาย</th><th rowspan="2">หมายเหตุ</th></tr>
<tr><th>2558</th><th>2559</th><th>2560</th><th>2561</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)</td><td>-</td><td>-</td><td></td><td>100</td><td>-</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย:</td><td colspan="7">
<table>
<tr><th>ขั้นตอนที่ 1</th><th>ขั้นตอนที่ 2</th><th>ขั้นตอนที่ 3</th></tr>
<tr><td>สำนักโฆษก PMOC และกรมประชาสัมพันธ์แจ้งประเด็นข่าว ระยะเวลาการชี้แจง และหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้องแก่ส่วนราชการ</td><td>ส่วนราชการรับทราบ รับปฏิบัติตามประเด็นข่าวที่จะต้องชี้แจง</td><td>ส่วนราชการชี้แจงประเด็นข่าว<br>- ประเด็นข่าวที่ชี้แจง<br>- รายละเอียด/เนื้อหาการชี้แจง<br>- วัน เวลา ที่ชี้แจง<br>- ช่องทางการเผยแพร่</td></tr>
</table>
<table>
<tr><th>การประเมิน รอบที่ 1</th><th>การประเมิน รอบที่ 2</th></tr>
<tr><td>ร้อยละ 100</td><td>ร้อยละ 100</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>คำอธิบาย:</td><td colspan="7">
■ เป็นการวัดผลการดำเนินงานของส่วนราชการ ในการชี้แจงประเด็นข่าวที่ทันต่อสถานการณ์ โดยประเมินจากความสามารถของส่วนราชการในการชี้แจงประเด็นข่าวภายในระยะเวลาที่กำหนด มีการชี้แจงประเด็นข่าวที่ครบถ้วนและตรงประเด็น และช่องทางการเผยแพร่ ให้ได้ร้อยละ 100 ในแต่ละรอบของการประเมิน
<table>
<tr><th colspan="2">ตรงเวลา</th><th colspan="2">เนื้อหาการชี้แจงตรงประเด็น</th><th colspan="2">ช่องทางการเผยแพร่</th></tr>
<tr><th>ประเด็น</th><th>คะแนน</th><th>ประเด็น</th><th>คะแนน</th><th>ประเด็น</th><th>คะแนน</th></tr>
<tr><td>ตรงเวลา ภายใน 1 วัน</td><td>1 คะแนน</td><td>ครบถ้วนทุกประเด็น</td><td>1 คะแนน</td><td>3 ช่องทาง หรือ มากกว่า</td><td>1 คะแนน</td></tr>
<tr><td>เกิน 1 วัน หรือ ไม่ตอบ</td><td>0 คะแนน</td><td>ตรงบางประเด็น</td><td>0.5 คะแนน</td><td>1 หรือ 2 ช่องทาง</td><td>0.5 คะแนน</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>ไม่ตรงประเด็น</td><td>0 คะแนน</td><td>ไม่มีการเผยแพร่</td><td>0 คะแนน</td></tr>
</table>
■ ส่วนราชการจะผ่านเกณฑ์การประเมินต้องมีการชี้แจงประเด็นข่าวภายในระยะเวลาที่กำหนด คือ 1 วันทำการ และมีคะแนนการประเมิน 1.50 คะแนนขึ้นไป
</td></tr>
<tr><td>เงื่อนไข:</td><td colspan="7">■ กรณีที่ส่วนราชการชี้แจงข่าวไม่ทันต่อเวลาและ/หรือไม่ระบุช่องทางการเผยแพร่ถือว่าไม่ผ่านการประเมิน โดยไม่ต้องพิจารณาคุณภาพข่าว</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th rowspan="2">เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์</th><th rowspan="2">ความเชื่อมโยง</th><th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th><th colspan="3">ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)</th><th>ค่าเป้าหมาย</th><th rowspan="2">หมายเหตุ</th></tr>
<tr><th>2558</th><th>2559</th><th>2560</th><th>2561</th></tr>
<tr><td rowspan="2">เพิ่มความเข้มแข็งในการบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายใต้หลักธรรมาภิบาล</td><td>แผนบูรณาการ</td><td>2. การจัดการขยะมูลฝอย</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>2.1 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ</td><td>ร้อยละ 66</td><td>ร้อยละ 76.99</td><td>ร้อยละ 87.16</td><td>ร้อยละ 95</td><td></td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย:</td><td colspan="8">
<table>
<tr><th></th><th>ต.ค.</th><th>พ.ย.</th><th>ธ.ค.</th><th>ม.ค.</th><th>ก.พ.</th><th>มี.ค.</th><th>เม.ย.</th><th>พ.ค.</th><th>มิ.ย.</th><th>ก.ค.</th><th>ส.ค.</th><th>ก.ย.</th></tr>
<tr><td>เป้าหมายปี 61</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>จัดทำรายงานสรุปข้อมูลขยะตกค้างใหม่</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>ร้อยละ 95</td></tr>
</table>
<table>
<tr><th>การประเมิน รอบที่ 1</th><th>การประเมิน รอบที่ 2</th></tr>
<tr><td>จัดทำรายงานสรุปข้อมูลขยะตกค้างใหม่</td><td>ร้อยละ 95</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>คำอธิบาย:</td><td colspan="8">■ สัดส่วนของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ หมายถึง สัดส่วนปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการเปรียบเทียบกับปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างในพื้นที่ทั่วประเทศทั้งหมด<br>■ ขยะมูลฝอยตกค้าง หมายถึง ขยะมูลฝอยที่ถูกนำไปทิ้งในสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยและไม่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ไม่รวมขยะมูลฝอยที่ทิ้งหรือค้างตามพื้นที่ว่างทั่วไปตั้งแต่อดีตจนถึงปี 2560<br>■ ขยะมูลฝอยตกค้างได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ หมายถึง มูลฝอยตกค้างถูกนำไปฝังกลบอย่างถูกหลักวิชาการ หรือ แปรรูปเป็นเชื้อเพลิง/พลังงานไฟฟ้า นำส่งเป็นวัตถุดิบให้โรงปูนซีเมนต์ หรือส่งไปเตาเผา</td></tr>
<tr><td>เงื่อนไข:</td><td colspan="8">■ ตัวชี้วัด แผนฯ 12 : สัดส่วนของขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องและนำไปใช้ประโยชน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 สัดส่วนของเสียอันตรายชุมชนที่ได้รับการกำจัดอย่างถูกต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 และกากอุตสาหกรรมอันตรายทั้งหมดเข้าสู่ระบบการจัดการที่ถูกต้อง</td></tr>
</table>

| เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์ | ความเชื่อมโยง | ตัวชี้วัด | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | ค่าเป้าหมาย | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 2558 | 2559 | 2560 | 2561 | |
| | | 2.2 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2561 ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ | ร้อยละ 31.00 (8.34/26.85) | ร้อยละ 43.62 (11.81/27.09) | ร้อยละ 73.98 (19.57/26.45) | ร้อยละ 60.00 | |

การกำหนดค่าเป้าหมาย:

| | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| เป้าหมายปี 61 | | | | | | - | | | | | | ร้อยละ 60.00 |

| การประเมิน รอบที่ 1 | การประเมิน รอบที่ 2 |
|---|---|
| - | ร้อยละ 60.00 |

คำอธิบาย:

- ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2561 ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ หมายถึง สัดส่วนปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2561 ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ เปรียบเทียบกับปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2561 ทั่วประเทศ
- การจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ประกอบด้วย การฝังกลบเชิงวิศวกรรม (Engineer Landfill) การฝังกลบอย่างถูกหลักสุขาภิบาล (Sanitary Landfill) เตาเผาที่มีระบบกำจัดมลพิษทางอากาศ การแปรรูปเพื่อผลิตพลังงาน (WTE) การหมักทำปุ๋ย (Compost) และการกำจัดขยะมูลฝอยแบบเชิงกล-ชีวภาพ (MBT) การฝังกลบแบบเทกองควบคุม (Control Dump) ขนาดน้อยกว่า 50 ตัน/วัน และเตาเผา ขนาดน้อยกว่า 10 ตัน/วัน ที่มีระบบกำจัดอากาศเสีย รวมถึงการนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์

เงื่อนไข:

- ตัวชี้วัด แผนฯ 12 : สัดส่วนของขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องและนำไปใช้ประโยชน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 สัดส่วนของเสียอันตรายชุมชนที่ได้รับการกำจัดอย่างถูกต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 และกากอุตสาหกรรมอันตรายทั้งหมดเข้าสู่ระบบการจัดการที่ถูกต้อง
- ค่าเป้าหมาย ตามเอกสารงบประมาณ คือ 14.70 ล้านตัน
- ค่าเป้าหมาย ตาม Road Map การจัดการขยะมูลฝอย เท่ากับ ร้อยละ 60

| เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์ | ความเชื่อมโยง | ตัวชี้วัด | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | ค่าเป้าหมาย | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 2558 | 2559 | 2560 | 2561 | |
| | | 2.3. ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2561 ที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ | ร้อยละ 18.25 (4.90/26.85) | ร้อยละ 20.73 (5.62/27.09) | ร้อยละ 30.09 (7.96/26.45) | ร้อยละ 30.09 | |

การกำหนดค่าเป้าหมาย:

| | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| เป้าหมายปี 61 | | | | | | - | | | | | | ร้อยละ 30.09 |

| การประเมิน รอบที่ 1 | การประเมิน รอบที่ 2 |
|---|---|
| - | ร้อยละ 30.09 |

คำอธิบาย:

- ปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2561 ที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นทั่วประเทศในปี พ.ศ. 2561 ได้ถูกนำกลับมาใช้ประโยชน์ ผ่านกิจกรรมต่างๆ เช่น ผ้าป่ารีไซเคิล การล่องเรือเก็บขยะ กิจกรรม Big Cleaning Day กิจกรรมทำปุ๋ยหมัก น้ำหมักชีวภาพ กิจกรรมร้านรับซื้อของเก่าสีเขียว กิจกรรมธนาคารขยะชุมชน ธนาคารขยะโรงเรียน ศูนย์รีไซเคิลชุมชน กิจกรรมขยะแลกไข่ ขยะแลกของ กิจกรรมตลาดนัดมือสอง การนำขยะมูลฝอยมาผลิตพลังงานไฟฟ้าและเชื้อเพลิงทดแทน เป็นต้น

เงื่อนไข:

- ตัวชี้วัด แผนฯ 12 : สัดส่วนของขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องและนำไปใช้ประโยชน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 สัดส่วนของเสียอันตรายชุมชนที่ได้รับการกำจัดอย่างถูกต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 และกากอุตสาหกรรมอันตรายทั้งหมดเข้าสู่ระบบการจัดการที่ถูกต้อง
- ค่าเป้าหมาย ตามเอกสารงบประมาณ คือ 6.2 ล้านตัน

องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base)

| เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์ | ความเชื่อมโยง | ตัวชี้วัด | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | ค่าเป้าหมาย | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 2558 | 2559 | 2560 | 2561 | |
| ..... ..... | ..... ..... | 1. ..... | .... | ... | ... | .... | ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบนี้ |

การกำหนดค่าเป้าหมาย:

| | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| เป้าหมายปี 61 | | | | | | ..... | | | | | | ..... |

| การประเมิน รอบที่ 1 | การประเมิน รอบที่ 2 |
|---|---|
| ..... | ..... |

คำอธิบาย:
- .....

เงื่อนไข:
- .....

<u>องค์ประกอบที่ 4</u> ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base)

<table>
<tr><th rowspan="2">เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์</th><th rowspan="2">ความเชื่อมโยง</th><th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th><th colspan="3">ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)</th><th>ค่าเป้าหมาย</th><th rowspan="2">หมายเหตุ</th></tr>
<tr><th>2558</th><th>2559</th><th>2560</th><th>2561</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>1. การพัฒนานวัตกรรม</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย:</td><td colspan="7"><table><tr><th>การประเมิน รอบที่ 1</th><th>การประเมิน รอบที่ 2</th></tr><tr><td>-</td><td>พิจารณาจากคุณภาพของนวัตกรรม<br>ต้องมีผลการประเมินตั้งแต่ 50 คะแนนขึ้นไป</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>คำอธิบาย:</td><td colspan="7">กำหนดให้ส่วนราชการเสนอนวัตกรรมรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง เช่น<br>1. นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation) เป็นการคิดริเริ่ม นโยบาย กฎหมายและกฎใหม่ๆ ให้ทันสมัย เหมาะสมและทันต่อสถานการณ์ รวมทั้งให้มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของประเทศ เช่น พัฒนาผังเมืองให้เป็นย่านนวัตกรรมเพื่อผู้ประกอบการธุรกิจนวัตกรรมไทย เป็นต้น<br>2. นวัตกรรมให้บริการ (Service Innovation) เป็นนวัตกรรมที่นำมาใช้พัฒนาและสร้างคุณค่าในงานบริการภาครัฐ การปรับปรุงบริการหรือสร้างบริการใหม่ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน เช่น หน่วยบริการเคลื่อนที่ การจดทะเบียนนิติบุคคลออนไลน์ เป็นต้น<br>3. นวัตกรรมการบริหาร/องค์การ (Administrative or Organizational Innovation) เป็นการสร้างหรือปรับปรุงกระบวนงานใหม่ (New Process) รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพการบริหารงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของภาครัฐ หรือกระบวนการจัดโครงสร้างหน่วยงานรูปแบบใหม่ หรือการวางระบบใหม่ซึ่งส่งผลต่อการปรับโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่างๆ เช่น PMQA (4.0) การจัดหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ เป็นต้น</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์การประเมิน:</td><td colspan="7">การประเมินประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและการพัฒนานวัตกรรมจะพิจารณาจาก<br>1. การแสดงให้เห็นถึงความเป็นนวัตกรรม โดยมีองค์ประกอบของการแสดงให้เห็นถึงความเป็นนวัตกรรมดังนี้<br>1.1 ต้องเป็นข้อเสนอที่มีลักษณะเป็นนวัตกรรม<br>(นวัตกรรม หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ๆ ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการ อันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่างๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือคุณภาพของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (ที่มา: ศูนย์นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาระบบราชการไทย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ))</td></tr>
</table>

| เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์ | ความเชื่อมโยง | ตัวชี้วัด | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | ค่าเป้าหมาย | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 2558 | 2559 | 2560 | 2561 | |
| | 1.2 ต้องเป็นเรื่องที่ส่วนราชการยังไม่เคยเสนอขอรับการประเมินมาก่อน<br>1.3 ต้องเป็นนวัตกรรมที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จในรอบการประเมินนั้น<br><br>2.คุณภาพของนวัตกรรม (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) ประกอบด้วย ความครบถ้วนของเนื้อหาและคุณภาพของนวัตกรรม<br>2.1 ความครบถ้วนของเนื้อหา ประกอบด้วย หลักการ เหตุผล ความจำเป็น วัตถุประสงค์ การดำเนินการ ผลลัพธ์ที่คาดหวัง และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม<br>2.2 คุณภาพของนวัตกรรม ประกอบด้วย การแสดงถึงการพัฒนานวัตกรรมอย่างน้อยหนึ่งด้าน มีความเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่เป็นประเด็นปัญหา และความต้องการที่จะปรับปรุงเพื่อแก้ไขปัญหาที่สอดรับต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย แสดงให้เห็นความแตกต่างจากกิจกรรม/งานปกติอย่างชัดเจน มีผลลัพธ์ที่แสดงถึงประโยชน์ได้อย่างชัดเจน และมีหลักฐานการดำเนินงานจริง ข้อมูลอ้างอิงที่ชัดเจน | | | | | |
| เงื่อนไข: | กำหนดให้ส่วนราชการส่งข้อเสนอนวัตกรรม ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2560 | | | | | | |

<table>
<tr><th rowspan="2">เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์</th><th rowspan="2">ความเชื่อมโยง</th><th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th><th colspan="3">ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)</th><th>ค่าเป้าหมาย</th><th rowspan="2">หมายเหตุ</th></tr>
<tr><th>2557</th><th>2558</th><th>2559</th><th>2560</th></tr>
<tr><td></td><td>มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 1 สิงหาคม 2560<br>และข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี<br>วันที่ 25 สิงหาคม 2560</td><td>2. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย:</td><td colspan="7"><table><tr><th>การประเมิน รอบที่ 1</th><th>การประเมิน รอบที่ 2</th></tr><tr><td>ดำเนินกิจกรรมได้ร้อยละ 80</td><td>ดำเนินกิจกรรมได้ร้อยละ 80</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>คำอธิบาย:</td><td colspan="7">1. มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 1 สิงหาคม 2560 เห็นชอบกับเรื่องการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพ เดือนละ 1 งานหรือกิจกรรม และตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี วันที่ 25 สิงหาคม 2560 เรื่องให้ติดตามกรณีตัวชี้วัดเพื่อการปฏิรูปหัวหน้าหน่วยราชการ และหน่วยราชการเชิงผลสัมฤทธิ์ โดยให้เป็นคะแนนพิเศษเพื่อนำมาพิจารณาในการแต่งตั้ง จ่ายค่าตอบแทน<br>2. กำหนดให้ส่วนราชการมีการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพอย่างน้อยเดือนละ 1 งาน/1 กิจกรรม รวม อย่างน้อย 12 เรื่องภายในปีงบประมาณ เช่น การลดพลังงาน การลดกระดาษ การประหยัดงบประมาณ การใช้ระบบสารสนเทศ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน การเพิ่มการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน การลดขั้นตอนการทำงานและปริมาณงานที่ซ้ำซ้อน เป็นต้น<br>3. แนวทางการดำเนินการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานจำนวน 12 เรื่องภายในปีงบประมาณ ดังนี้<br>1. การลดพลังงาน การลดกระดาษ และการประหยัดงบประมาณ ให้ทุกส่วนราชการเริ่มดำเนินการ ทั้ง 3 กิจกรรมตั้งแต่เดือนตุลาคม 2560<br>2. การใช้ระบบสารสนเทศ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต และการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ให้ส่วนราชการมีการดำเนินการและมีการรายงานผลในรอบการประเมินที่ 1<br>3. ส่วนราชการพิจารณาคัดเลือกกิจกรรมเพิ่มเติมอีก 6 กิจกรรม เพื่อดำเนินการภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยคัดเลือกจากประเภทเรื่องที่ดำเนินการใน 5 กลุ่ม ได้แก่<br>1) การเพิ่มการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน 2) การบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงาน 3) การป้องกันและการแก้ไขปัญหาด้านทุจริต 4) การเพิ่มประสิทธิภาพของส่วนราชการ และ 5) การประหยัดทรัพยากร</td></tr>
</table>

| เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์ | ความเชื่อมโยง | ตัวชี้วัด | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | ค่าเป้าหมาย | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 2557 | 2558 | 2559 | 2560 | |

<u>การรายงานผล</u>

1. การรายงานผลในกิจกรรมเรื่องการลดพลังงาน การลดกระดาษ และการประหยัดงบประมาณ ให้ส่วนราชการเริ่มรายงานผลหรือรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2560 และให้รายงานถึงเดือนกันยายน 2561 ต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน
2. การลดพลังงาน ให้ส่วนราชการรายงานผลการใช้พลังงานไฟฟ้าและการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงเป็นประจำทุกเดือน ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2560 ถึงเดือนกันยายน 2561 โดยดำเนินการผ่านเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน ภายในวันสุดท้ายของเดือนถัดไป
3. การใช้ระบบสารสนเทศ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต และการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ให้ส่วนราชการเริ่มรายงานผลตั้งแต่เดือนที่เริ่มต้นกิจกรรม และรายงานต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือนจนกระทั่งกิจกรรมได้ผลผลิตครบถ้วนตามแผน
4. สำหรับกิจกรรมอื่นๆ ส่วนราชการสามารถกำหนดผลผลิตตามข้อมูลพื้นฐานของส่วนราชการ และรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรมทุกเดือนตั้งแต่เดือนที่เริ่มต้นกิจกรรมจนกว่าจะสิ้นสุดแผนการดำเนินงาน

<u>ค่าเป้าหมาย</u>

| กิจกรรม | กลุ่มเป้าหมาย | ค่าเป้าหมาย | การรายงานผล |
|---|---|---|---|
| 1. การลดพลังงาน<br>- พลังงานด้านไฟฟ้า<br>- พลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิง | • ราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดส่วนราชการระดับกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง และรวมถึงส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในแต่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง | ลดลงร้อยละ 10 เทียบกับค่ามาตรฐาน(ทุกเดือน) | รายงานผลการใช้พลังงานทุกเดือนจนจบปีงบประมาณผ่านระบบ e-report.energy.go.th ของกระทรวงพลังงาน |
| 2. การลดกระดาษ | • ราชการบริหารส่วนกลาง และราชการส่วนกลางในภูมิภาค (ไม่รวมราชการส่วนภูมิภาค) | งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อกระดาษลดลง ร้อยละ 10<br>• รอบที่ 1 ร้อยละ 5<br>• รอบที่ 2 ร้อยละ 10 (นับสะสม) | รายงานงบประมาณการจัดซื้อกระดาษที่ลดลง (เฉพาะเดือนที่มีการจัดซื้อกระดาษ) |
| 3. การประหยัดงบประมาณ | • ราชการบริหารส่วนกลาง และราชการส่วนกลางในภูมิภาค (ไม่รวมราชการส่วนภูมิภาค) | งบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ร้อยละ 5<br>• รอบที่ 1 ร้อยละ 2<br>• รอบที่ 2 ร้อยละ 5 (นับสะสม) | รายงานการใช้งบประมาณที่ลดลง (เฉพาะเดือนที่สามารถประหยัดงบประมาณได้) |

| เงื่อนไข: | กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำแผนการดำเนินงาน จำนวน 12 กิจกรรม และจัดส่งให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน 2560 |
|---|---|

องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)

<table>
<tr><th rowspan="2">เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์</th><th rowspan="2">ความเชื่อมโยง</th><th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th><th colspan="3">ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)</th><th>ค่าเป้าหมาย</th><th rowspan="2">หมายเหตุ</th></tr>
<tr><th>2558</th><th>2559</th><th>2560</th><th>2561</th></tr>
<tr><td></td><td>มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 17 พฤศจิกายน 2559</td><td>1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย:</td><td colspan="7"><table><tr><th>การประเมิน รอบที่ 1</th><th>การประเมิน รอบที่ 2</th></tr><tr><td>วัดผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการ ในช่วง 6 เดือนแรก ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</td><td>เป็นการวัดสมรรถนะในการส่งมอบผลผลิตและการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อแสดงถึงศักยภาพของส่วนราชการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>คำอธิบาย:</td><td colspan="7">1. เป็นการจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ตามภารกิจ/บทบาท ของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยพิจารณาจากผลผลิตที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละไตรมาสเทียบกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการ จากระบบ GFMIS<br>2. ส่วนราชการเป็นผู้เสนอโครงการ จำนวน 10 โครงการ โดยมีหลักการคัดเลือก ดังนี้ (1) วงเงินงบประมาณสูงสุด (2) โครงการมีความหลากหลาย โดยควรเลือกในแต่ละยุทธศาสตร์อย่างน้อย 1 โครงการ (3) โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายยุทธศาสตร์ชาติ /นโยบายรัฐบาลสำคัญ/ นโยบายเร่งด่วน การปฏิรูปประเทศ เช่น การแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ การพัฒนาระบบราชการ 4.0 และ (4) งบประมาณแผ่นดินยกเว้นงบบุคลากร<br>3. กำหนดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้<br>• สูงกว่าเป้าหมาย : ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับดีมาก (ตั้งแต่ 90-100%) และมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับดีมาก (ตั้งแต่ 90-100 %)<br>• เป็นไปตามเป้าหมาย : นอกเหนือจากกรณีที่ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับดีมาก (ตั้งแต่ 90-100%) และมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับดีมาก (ตั้งแต่ 90-100%) และในกรณีที่ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับปรับปรุง (ต่ำกว่า 70%) และมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับปรับปรุง (ต่ำกว่า 70%) ให้ถือว่าเป็นไปตามเป้าหมาย<br>• ต่ำกว่าเป้าหมาย : ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการอยู่ในระดับปรับปรุง (ต่ำกว่า 70%) และมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับปรับปรุง (ต่ำกว่า 70%)</td></tr>
</table>

| เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์ | ความเชื่อมโยง | ตัวชี้วัด | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | ค่าเป้าหมาย | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 2558 | 2559 | 2560 | 2561 | |
| | ข้อสั่งการนายกรัฐมนตรีในการประชุมคณะหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า ครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2560 | 2. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ | - | - | - | - | - |

การกำหนดค่าเป้าหมาย:

| การประเมิน รอบที่ 1 | การประเมิน รอบที่ 2 |
|---|---|
| จัดส่งแผนปฏิรูปองค์การ | 1. จัดส่งแผนปฏิรูปองค์การที่ได้ปรับปรุงตามข้อสังเกต/ข้อเสนอของผู้ทรงคุณวุฒิ<br>2. แผนปฏิบัติการ (Action Plan) ที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของส่วนราชการระดับกรม |

คำอธิบาย:

1. ระบบราชการ 4.0 เป็นระบบราชการที่มีการปรับเปลี่ยนแนวคิดและวิธีการทำงานใหม่เพื่อพลิกโฉม (transform) ให้สามารถเป็นที่เชื่อถือไว้วางใจและเป็นที่พึ่งของประชาชนได้อย่างแท้จริง (Credible and Trusted Government) โดยการทำงานของภาครัฐต้องมุ่งสู่การเปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน (Open & Connected Government) การทำงานที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen-Centric Government) และการเป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย (Smart & High Performance Government)
2. การปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดิน (Administrative Reform) เป้าหมายที่สำคัญประการหนึ่ง คือ การปรับเปลี่ยนสู่รัฐบาลที่คล่องตัว (Agile Government Transformation) เพื่อให้ภาครัฐมีความคล่องตัวกระชับมากขึ้น มีการผ่องถ่ายภารกิจที่ไม่จำเป็นออกไป (outsourcing) โดยให้ส่วนราชการมีการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ ทบทวนบทบาทภารกิจของหน่วยงานใน 4 ด้านที่สำคัญ คือ
   1) Structure การปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงานให้สอดรับกับบทบาทภารกิจใหม่
   2) Process Redesign การปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ง่าย สะดวก ลดต้นทุนค่าใช้จ่าย และตอบโจทย์ประชาชนผู้ใช้บริการบน Digital Platform
   3) Law การปรับปรุงกฎหมายให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานในรูปแบบใหม่
   4) People การพัฒนาบุคลากร การจัดสรรอัตรากำลังให้สอดรับกับการปรับบทบาทภารกิจ และการปฏิบัติงานในรูปแบบใหม่โดยใช้ Digital Platform
3. การจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ (Organizational Transformation Plan) ตามตัวชี้วัดนี้ ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

<table>
<tr><th rowspan="2">เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์</th><th rowspan="2">ความเชื่อมโยง</th><th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th><th colspan="3">ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)</th><th>ค่าเป้าหมาย</th><th rowspan="2">หมายเหตุ</th></tr>
<tr><th>2558</th><th>2559</th><th>2560</th><th>2561</th></tr>
<tr><td></td><td colspan="7">ส่วนที่ 1 บทวิเคราะห์ภาพรวมของกระทรวง เป็นการวิเคราะห์ความสำคัญการเชื่อมโยงภารกิจของกระทรวงกับนโยบายที่สำคัญของประเทศ การวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก (external environment) ที่มีผลกระทบต่อการทำงานของกระทรวง การวิเคราะห์ขีดความสามารถ (organization capacity) ของกระทรวงในการเตรียมพร้อมเพื่อขับเคลื่อนภารกิจ การวิเคราะห์บทบาทหน้าที่และภารกิจของกระทรวงในอนาคต โดยการกำหนด Value Proposition, Portfolio Analysis, Business Model และการปรับบทบาทไปสู่ Government 4.0<br>ส่วนที่ 2 บทวิเคราะห์บทบาทภารกิจของกรม เป็นการวิเคราะห์บทบาทภารกิจของกรมในปัจจุบันทั้งส่วนภารกิจหลัก (Core function) และภารกิจรอง (Non-core function) เพื่อนำไปสู่ข้อเสนอการปรับเปลี่ยนบทบาทภารกิจของกรม โดยมีเป้าหมายหลักให้หน่วยงานรัฐมีความคล่องตัว ทั้งในส่วนโครงสร้าง หน่วยงานที่มีความกระชับคล่องตัวต่อการปรับเปลี่ยน กระบวนการทำงานที่ใช้ digital platform เพื่อตอบสนอง ความต้องการของประชาชนผู้ใช้บริการในอนาคต การปรับเปลี่ยนกฎหมายให้เอื้อต่อสภาพการทำธุรกิจในปัจจุบันและโลกดิจิทัลอนาคต รวมถึงการพัฒนาบุคลากรให้รองรับต่อการทำงานในบทบาทภารกิจและรูปแบบ การทำงานใหม่ของหน่วยงาน<br>ส่วนที่ 3 ภาคผนวก เป็นข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญของกรมในปัจจุบัน อาทิ วิสัยทัศน์ พันธกิจ หน้าที่และอำนาจ ประเด็นยุทธศาสตร์กฎหมายในความรับผิดชอบ โครงสร้างและอัตรากำลัง เป็นต้น<br>รายละเอียด สามารถดูได้จากหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ 1200/ว 24 ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2560</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์การประเมิน:</td><td colspan="7">เกณฑ์การประเมินแยกตามกลุ่มของส่วนราชการออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้<br>กลุ่มที่ 1 ทุกส่วนราชการ (ยกเว้นส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการ ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง)<br>การประเมินผลพิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ ทั้ง 2 ส่วนคือ<br>1. การจัดทำแผนปฏิรูปองค์การระดับกระทรวง (ทุกกรมในสังกัดกระทรวงดำเนินการร่วมกัน)<br>2. การจัดทำแผนปฏิรูปองค์การระดับกรม โดยพิจารณาผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ในแต่ละรอบการประเมิน ดังนี้<br><br>
<table>
<tr><th></th><th>รอบการประเมินที่ 1</th><th>รอบการประเมินที่ 2</th></tr>
<tr><td>แผนปฏิรูปองค์การ ระดับกระทรวง</td><td>ความครบถ้วนของข้อมูลที่กำหนดให้ จัดทำตามแผนปฏิรูปองค์การ</td><td rowspan="2">1. ความครบถ้วนของแผนปฏิรูปองค์การที่ ปรับตามข้อสังเกตคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ 100%<br>(กรณีที่ไม่มีการแก้ไข ในรอบการประเมินที่ 2 จะถือว่าผ่านการประเมินตามตัวชี้วัดนี้)<br>2. แผนปฏิบัติการ (Action Plan) ที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของส่วนราชการระดับกรม</td></tr>
<tr><td>แผนปฏิรูปองค์การ ระดับกรม</td><td>ความครบถ้วนของข้อมูลที่กำหนดให้ จัดทำตามแผนปฏิรูปองค์การ</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th rowspan="2">เป้าหมาย/ประเด็นยุทธศาสตร์</th><th rowspan="2">ความเชื่อมโยง</th><th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th><th colspan="3">ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)</th><th>ค่าเป้าหมาย</th><th rowspan="2">หมายเหตุ</th></tr>
<tr><th>2558</th><th>2559</th><th>2560</th><th>2561</th></tr>
<tr><td></td><td colspan="7">กลุ่มที่ 2 ส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง<br>การประเมินผลพิจารณาจากผลการดำเนินงานการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การเทียบกับ ค่าเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ในแต่ละรอบการประเมิน ดังนี้<br><table><tr><th></th><th>รอบการประเมินที่ 1</th><th>รอบการประเมินที่ 2</th></tr><tr><td>แผนปฏิรูปองค์การ ระดับกรม</td><td>ความครบถ้วนของข้อมูลที่กำหนดให้จัดทำตามแผนปฏิรูปองค์การ</td><td>1. ความครบถ้วนของแผนปฏิรูปองค์การที่ ปรับตามข้อสังเกตคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ 100% (กรณีที่ไม่มีการแก้ไข ในรอบการประเมินที่ 2 จะถือว่าผ่าน การประเมินตามตัวชี้วัดนี้)<br>2. แผนปฏิบัติการ (Action Plan) ที่จะ ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของส่วนราชการระดับกรม</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>เงื่อนไข:</td><td colspan="7">กรณีที่แผนปฏิรูปองค์การของส่วนราชการไม่มีการแก้ไข จะถือว่าส่วนราชการผ่านการประเมินตามตัวชี้วัดนี้ในรอบที่ 2</td></tr>
</table>