

ที่ ปน ๐๐๒๓.๔/ว ๑๓๙๓



สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
จังหวัดปัตตานี ถนนเดชา ปน ๙๔๐๐๐

๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
เรียน ท้องถิ่นอำเภอ ทุกอำเภอ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดปัตตานี นายกเทศมนตรีเมืองปัตตานี
และนายกเทศมนตรีเมืองตะลุบัน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑.สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๑.๓/ว ๔๗

ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

จำนวน ๑ ชุด

๒.สำเนาหนังสือจังหวัดปัตตานี ที่ ปน ๐๐๑๗.๓/ว ๑๒๒๘๔

ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๕

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และจังหวัดปัตตานีแจ้งว่า สำนักงานปลัด
สำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่
ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของ
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณา
และให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหาหรือของคณะกรรมการตอบข้อหาหรือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ เป็นต้น

ในการนี้ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดปัตตานี จึงขอให้เผยแพร่บทความ
ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทราบ จำนวน ๕ บทความ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการ
เปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดสิ่งที่ส่งมาด้วยได้จากเว็บไซต์สำนักงานส่งเสริม
การปกครองท้องถิ่นจังหวัดปัตตานี www.pattanilocal.go.th หัวข้อ “หนังสือราชการ”

จึงเรียนมาเพื่อทราบ สำหรับอำเภอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายไชยะ เจ๊ะแท้)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมายระเบียบและเรื่องร้องทุกข์ รักษาการแทน
ท้องถิ่นจังหวัดปัตตานี

กลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบและเรื่องร้องทุกข์

โทร. ๐-๗๓๓๔-๙๕๑๙ ต่อ ๑๐๔

โทรสาร. ๐-๗๓๓๓-๖๕๘๑

ผู้ประสานงาน : สุริยา

☐ อ.อ.ท.
☐ ก.บ.อ.
☐ ก.ส.อ.
☒ ก.ก.ม.
☐ ก.ก.ง.



ต.จ. ปีค.ต.นี้
4444
ร.ที่.....
ว.ที่..... - 7 ส.ย. 2565
เวลา..... 13.43 น.

ที่ มท ๐๘๐๑.๓/ว ๕๗

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ทุกจังหวัด

เรียน

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวม ๕ บทความ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ โดยสามารถดาวน์โหลดรายละเอียดได้จาก QR CODE ท้ายหนังสือฉบับนี้

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงขอความร่วมมือสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดเผยแพร่บทความให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทราบ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕



สำนักงานเลขาธิการกรม

กลุ่มงานประชาสัมพันธ์

โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๑๖

โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๑๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th



รายละเอียดข้อมูล
ข่าวสารต่าง ๆ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
เลขรับ.....29107
วันที่ 24 พ.ค. 2565
เวลา.....



ที่ นร ๐๑๐๘/๓๙๓๙

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐
เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักงานเลขาธิการกรม
เลขรับ.....1375
วันที่ 24 พ.ค. 2565
เวลา.....

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง ใบอนุญาตเปิดคลินิก
 ๒. บทความเรื่อง ใครร้องเรียน ฟ้องเดือดร้อน
 ๓. บทความเรื่อง โครงการอาหารกลางวัน
 ๔. บทความเรื่อง เงินค่าตอบแทน
 ๕. บทความเรื่อง การขออนุญาตเคลื่อนย้ายซากสัตว์

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประเด็นข้อหารือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ รายละเอียดตามคิว อาร์ โค้ด สิ่งที่ส่งมาด้วย

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการกำกับดูแลของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความดังกล่าว ผ่านทางสื่อต่าง ๆ ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และส่งต่อไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลต่อไป ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายมงคลชัย สมอุดร)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

กลุ่มงานประชาสัมพันธ์
เลขที่รับ.....152
วันที่ 24 พ.ค. 2565
เวลา.....

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๕๖๗๗

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๕๖๘๘



ใบอนุญาตเปิดคลินิก

ก่อนเข้ารับการรักษาที่คลินิกต่าง ๆ เราอาจมีข้อสงสัยว่า คลินิกที่เราจะเข้ารับการรักษามีมาตรฐานเพียงพอหรือไม่ เพื่อความมั่นใจก่อนตัดสินใจเข้ารับการรักษา จะขอตรวจสอบได้แค่ไหน มาดูครับ

นาย ก มีหนังสือถึงสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประกอบกิจการสถานพยาบาลคลินิกทันตกรรม B เพื่อตรวจสอบว่าได้รับใบอนุญาตและมีมาตรฐานหรือไม่ จำนวน ๗ รายการ คือ (๑) ใบอนุญาตประกอบกิจการสถานพยาบาล (๒) ใบอนุญาตให้ดำเนินการสถานพยาบาล (๓) ใบทันตแพทย์ผู้จดทะเบียนสถานพยาบาล (๔) บันทึกการตรวจมาตรฐานคลินิกทันตกรรม (๕) สมุดทะเบียนสถานพยาบาล (๖) การใช้บริการกำจัดขยะมูลฝอยติดเชื้อจากหน่วยงานที่ให้บริการ และ (๗) เวชระเบียนปัจจุบัน สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด A แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล นาย ก สามารถขอรับได้โดยตรงจากคลินิกทันตกรรม B ซึ่งได้ติดแสดงไว้ในที่เปิดเผยให้แก่ผู้รับบริการอย่างชัดเจน และให้เหตุผลเพิ่มเติมว่า นาย ก ไม่ได้เป็นผู้เสียหายใด ๆ จากการเข้ารับบริการที่คลินิกดังกล่าว ไม่ได้เป็นผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้อง และรายการที่ ๕ และรายการที่ ๗ เป็นข้อมูลที่เก็บรักษาไว้ที่คลินิก สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด A ไม่มีข้อมูลดังกล่าว นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๔ และรายการที่ ๖ เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ และรายการที่ ๗ หน่วยงานแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารอยู่ในความครอบครอง จึงไม่ใช้การปฏิเสธการเปิดเผย แต่ไม่มีข้อมูลข่าวสารอันเป็นวัตถุในการวินิจฉัยให้คณะกรรมการฯ พิจารณา จึงไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการฯ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าหน่วยงานไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าว สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๓๓ ประกอบมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ตรวจสอบความมีอยู่ของข้อมูลข่าวสารได้

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และสาธารณสุข (ที่ พส ๕/๒๕๖๔)

นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ใครร้องเรียน ผรุ้งเดือดร้อน

ปัจจุบันมีชาวต่างชาติเข้ามาอาศัยอยู่ในประเทศจำนวนมาก ชาวต่างชาติจะขอข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับตัวเขาได้หรือไม่ มาดูครับ

Mr. A บุคคลสัญชาติอเมริกัน พักอาศัยอยู่ในหมู่บ้านพิมานแก้ว มีหนังสือถึงเทศบาลตำบล B ขอเอกสารคำร้องของลูกบ้านหมู่บ้านพิมานแก้วที่ร้องเรียนเกี่ยวกับฟลนและกล่องวงจรปิด เนื่องจากมีข้อสงสัยว่าเนื้อหาในคำร้องฉบับนั้นมีการกล่าวพาดพิงถึงชื่อและที่อยู่ของ Mr. A เพื่อจะได้นำไปฟ้องร้องดำเนินคดีกับผู้ปลงนามในหนังสือฉบับนั้น เทศบาลตำบล B แจ้งปฏิเสธการเปิดเผย โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งมีใช้เอกสารที่สามารถให้ประชาชนดูได้ ตามมาตรา ๔ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับหน่วยงานของรัฐ จะเปิดเผยโดยไม่ได้รับความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไม่ได้ ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน โดยคำร้องดังกล่าวอยู่ระหว่างพิจารณาดำเนินการ การเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป็นข้อมูลที่ผู้ให้ข้อมูลไม่ประสงค์ให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ Mr. A จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ผู้อุทธรณ์เป็นบุคคลสัญชาติอเมริกันแต่มีหลักฐานแสดงให้เห็นว่ามีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทย จึงมีใช้คนต่างด้าวตามคํานิยามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์จึงเป็นผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อผู้อุทธรณ์มีข้อสงสัยว่าข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มีการกล่าวพาดพิงผู้อุทธรณ์ในทางเสียหาย จึงต้องการทราบเพื่อปกป้องสิทธิของตน แม้เรื่องดังกล่าวจะอยู่ระหว่างดำเนินการ แต่การเปิดเผยจะทำให้ผู้อุทธรณ์สิ้นสงสัยและไม่เป็นอุปสรรคต่อการบังคับใช้กฎหมายให้เสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ทั้งนี้ ให้ปกปิด ชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ ลายมือชื่อ รวมถึงข้อความที่จะทำให้ทราบว่าผู้ใดเป็นผู้ร้องเรียน เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๔๘๒/๒๕๖๔)

นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

โครงการอาหารกลางวัน

เราเห็นข่าวอยู่บ่อย ๆ ว่ามีการทุจริตโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน ถ้าอยากให้โครงการนี้โปร่งใสตรวจสอบได้ ก็ต้องช่วยกันสอดส่อง โดยนำเรื่องนี้ไปเป็นบรรทัดฐานได้เลย มาติดตามกันครับ

นาย ก ได้มีหนังสือถึงโรงเรียน A ขอตรวจสอบการทุจริตอาหารกลางวันของโรงเรียนตามที่ผู้กล่าวโทษ โดยขอตรวจดูและคัดสำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารหลักฐานการจัดซื้ออาหารสด อาหารแห้ง บัญชีรายรับ รายจ่าย ตามโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน ข้อมูลเอกสารบัญชีธนาคาร (อาหารกลางวัน) ของโรงเรียน A และเอกสารหลักฐานที่นาง ข นำไปหักล้างข้อกล่าวหา โรงเรียน A แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากเป็นเอกสารของทางราชการที่เป็นการดำเนินงานของรัฐ เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และเรื่องนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ หากเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า เอกสารหลักฐานการจัดซื้ออาหารสด อาหารแห้ง บัญชีรายรับรายจ่าย ตามโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน เป็นข้อมูลการปฏิบัติราชการปกติของโรงเรียน A ในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ ตามมาตรา ๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ โดยให้ปกปิดหมายเลขประจำตัวประชาชน ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ของผู้รับจ้างที่ปรากฏในข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เนื่องจากการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำหรับข้อมูลเอกสารบัญชีธนาคาร (อาหารกลางวัน) ของโรงเรียน A ไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารที่นาง ข นำไปหักล้างข้อกล่าวหา โรงเรียนแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าว หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าหน่วยงานไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าว สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๓๓ ประกอบมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ตรวจสอบความมีอยู่ของข้อมูลข่าวสารได้

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๒๐๔/๒๕๖๕)

นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

เงินค่าตอบแทน

ในปัจจุบัน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นถูกประชาชนตรวจสอบในหลาย ๆ เรื่อง เรื่องค่าตอบแทนหรือประโยชน์ตอบแทนอื่น ๆ ก็เช่นเดียวกัน มาดูว่าจะขอตรวจสอบได้หรือไม่

นาย ก เป็นพนักงานเทศบาลตำบล A ได้มีหนังสือถึงเทศบาลตำบล B ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเงินค่าตอบแทน สำหรับพนักงานเทศบาลตำบล B ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๓ รายการ คือ (๑) คำสั่งจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ลักษณะเงินรางวัลประจำปี (๒) รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ลักษณะเงินรางวัลประจำปี (๓) หลักฐานการลงรับหนังสือขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษของผู้มอบอำนาจ เนื่องจากนาย ก เคยเป็นพนักงานเทศบาลตำบล B ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แต่เทศบาลตำบล B ปฏิเสธการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนดังกล่าวแก่นาย ก จึงเห็นว่าเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ต้องการนำข้อมูลข่าวสารตามที่ร้องขอไปประกอบการยื่นฟ้องต่อศาลปกครองต่อไป เทศบาลตำบล B ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ (๑) เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของพนักงานเทศบาลตำบล B นาย ก เป็นพนักงานเทศบาลตำบล A จึงไม่มีสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของพนักงานเทศบาลตำบล B รายการที่ (๒) มีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงาน และรายการที่ (๓) เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นาย ก สามารถใช้ใบทะเบียนตอบรับทางไปรษณีย์เป็นหลักฐานในกระบวนการพิจารณาคดีของศาลได้อยู่แล้ว นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสและตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลผู้อุทธรณ์ทราบได้ โดยให้ปกปิดข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลและข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล ได้แก่ อัตราเงินเดือน อัตราค่าตอบแทน และจำนวนเงินที่จ่ายโบนัส เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๒๐๐/๒๕๖๕)

นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

การขออนุญาตเคลื่อนย้ายซากสัตว์

เรื่องนี้น่าสนใจและมีกรณีศึกษาจำนวนมาก เลยต้องนำมาแนะแนวทางปฏิบัติอีกครั้งหนึ่ง การขออนุญาตเคลื่อนย้ายซากสัตว์ หน่วยงานสามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารใดได้บ้าง ไม่เปิดเผยอะไรได้บ้าง นำไปปฏิบัติให้ถูกต้องครับ

นาย ก เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตค้าสัตว์และซากสัตว์ที่ราชอาณาจักร มีหนังสือถึงเทศบาลนคร A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการขออนุญาตเคลื่อนย้ายซากสัตว์ในเขตเทศบาลนคร A จำนวน ๕ รายการ คือ (๑) หนังสือแต่งตั้งพนักงานท้องถิ่นที่มีหน้าที่รับแจ้งการฆ่าสัตว์ (๒) หนังสือแต่งตั้งพนักงานตรวจโรคสัตว์ (๓) แบบแจ้งการฆ่าสัตว์ (๔) หนังสือแสดงใบรับรองแหล่งที่มาของสัตว์ที่ผู้แจ้งการฆ่าสัตว์ (๕) ใบเสร็จรับเงินค่าธรรมเนียมการฆ่าสัตว์ เทศบาลนคร A เปิดเผยรายการที่ (๑) และรายการที่ (๒) ปฏิเสธการเปิดเผยรายการที่ (๓) ถึงรายการที่ (๕) โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลเกินสมควร นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ แบบแจ้งการฆ่าสัตว์ รายการที่ ๔ หนังสือแสดงใบรับรองแหล่งที่มาของสัตว์ที่ผู้แจ้งการฆ่าสัตว์ และรายการที่ ๕ ใบเสร็จรับเงินค่าธรรมเนียมการฆ่าสัตว์ เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ แต่มีข้อมูลส่วนบุคคลปะปนอยู่ด้วย คือ ชื่อ นามสกุล เลขประจำตัวประชาชน ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ ซึ่งการเปิดเผยอาจเป็นการรุกรานสิทธิของบุคคลอื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงให้เทศบาลนคร A ปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลก่อนเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ให้แก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๘ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๗๑/๒๕๖๕)

นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

☐	อ. พ.
☐	ก. บ. ส.
☐	ก. ส. ส.
☒	ก. ก. ม.
☐	ก. ก. ก.

ส. ๑๑๑๑๑๑ ๑๑.๑๑



ส. ๑๑. ๑๑๑๑๑
๑๑.๑๑
๑๑.๑๑ - ๑๑.๑๑. ๑๑๑๑
๑๑.๑๑ -

ที่ ปน ๐๐๑๑.๑/๑๑๑๑๑๑

ศาลากลางจังหวัดปัตตานี
ถนนเดชา ปน ๑๑๐๐๐

๑ มิถุนายน ๑๑๑๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๑๑๑๐

เรียน หัวหน้าส่วนราชการ รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี หัวหน้าหน่วยงาน
รัฐวิสาหกิจ นายอำเภอทุกอำเภอ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดปัตตานี นายกเทศมนตรีเมืองปัตตานี
นายกเทศมนตรีเมืองตะลัน และผู้บริหารสถานศึกษาทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๑๑.๑/๑ ๑๑๑๑
ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๑๑๑๑

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกระทรวงมหาดไทย แจ้งว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงาน
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูล
ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๑๑๑๐ ประเภท บทความ จำนวน ๑ เรื่อง ดังนี้

๑. บทความเรื่อง ใบอนุญาตเปิดคลินิก
๒. บทความเรื่อง ใครร้องเรียน ฝรั่งเดือดร้อน
๓. บทความเรื่อง โครงการอาหารกลางวัน
๔. บทความเรื่อง เงินค่าตอบแทน
๕. บทความเรื่อง การขออนุญาตเคลื่อนย้ายซากสัตว์

จังหวัดปัตตานี จึงขอให้หน่วยงานเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ พ.ศ. ๑๑๑๐ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตาม
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๑๑๑๐ ต่อไป ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดเอกสาร
ดังกล่าว ได้ที่ www.gad.moi.go.th หัวข้อ “หนังสือสั่งการฝ่ายบริหารงานทั่วไป” หัวข้อย่อย “งานข้อมูล
ข่าวสารของทางราชการ” หรือ QR Code รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ ขอให้อำเภอแจ้งองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยตรี

(ตระกูล ไตรธรรม)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดปัตตานี

สำนักงานจังหวัด

กลุ่มงานอำนวยการ

โทร./โทรสาร ๐-๑๑๑๑-๑๑๐๐๑

E-mail : pn0017.3@gmail.com

๓๗๕๓๕

กลุ่มงานอำนวยการ จังหวัดปัตตานี	สำนักงานจังหวัดปัตตานี
เลขที่รับ 965	เลขที่รับ 4460
01 มิ.ย. 2565	วันที่ 01 มิ.ย. 2565
16.35	เวลา 16.35

ที่ มท ๐๒๐๑.๒/ว ๓๗๐๕

ถึง ส่วนราชการระดับกรม หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จังหวัดทุกจังหวัด
สำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวม ๕ บทความ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๓๙๓๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดเอกสารดังกล่าวได้ที่ www.gad.moi.go.th หัวข้อ “หนังสือสั่งการฝ่ายบริหารงานทั่วไป” หัวข้อย่อย “งานข้อมูลข่าวสารของทางราชการ” หรือ QR Code ท้ายหนังสือฉบับนี้



สำนักงานปลัดกระทรวง

กองกลาง

โทร/โทรสาร ๐ ๒๒๒๑ ๐๑๔๓

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์กลาง saraban@moi.go.th



ที่ นร ๐๑๐๘/ว-๗๗๓๗

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕

กระทรวงมหาดไทย	
กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	
รับ	๒๔ พ.ค. ๒๕๖๕
เลขรับ	๒๕๕๕๔
เวลา	๑๔.๔๕ น.

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กองกลาง สป.	
พ.ศ. ๒๕๕๐	วันที่ ๒๕.๑๐.๑๕.๕๕
เลขรับ	๒๕๕๕๔
เวลา	

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง โบนัสขาดเปิดคลินิก
 ๒. บทความเรื่อง ใครร้องเรียน ผังเดือดร้อน
 ๓. บทความเรื่อง โครงการอาหารกลางวัน
 ๔. บทความเรื่อง เงินค่าตอบแทน
 ๕. บทความเรื่อง การขออนุญาตเคลื่อนย้ายซากสัตว์

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประเด็นข้อหารือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียดตามคิว อาร์ โค้ด สิ่งที่ส่งมาด้วย

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพรดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความดังกล่าวผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงาน และส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายมงคลชัย สมอุดร)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๘



ใบอนุญาตเปิดคลินิก

ก่อนเข้ารับการรักษาที่คลินิกต่าง ๆ เราอาจมีข้อสงสัยว่า คลินิกที่เราจะเข้ารับการรักษามีมาตรฐานเพียงพอหรือไม่ เพื่อความมั่นใจก่อนตัดสินใจเข้ารับการรักษา จะขอตรวจสอบได้แค่ไหน มาดูครับ

นาย ก มีหนังสือถึงสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประกอบกิจการสถานพยาบาลคลินิกทันตกรรม B เพื่อตรวจสอบว่าได้รับใบอนุญาตและมีมาตรฐานหรือไม่ จำนวน ๗ รายการ คือ (๑) ใบอนุญาตประกอบกิจการสถานพยาบาล (๒) ใบอนุญาตให้ดำเนินการสถานพยาบาล (๓) ใบเห็นแพทย์ผู้จดทะเบียนสถานพยาบาล (๔) บันทึกการตรวจมาตรฐานคลินิกทันตกรรม (๕) สมุดทะเบียนสถานพยาบาล (๖) การใช้บริการการจัดขยะมูลฝอยติดเชื้อจากหน่วยงานที่ให้บริการ และ (๗) เวชระเบียนปัจจุบัน สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด A แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล นาย ก สามารถขอรับได้โดยตรงจากคลินิกทันตกรรม B ซึ่งได้ติดต่อแสดงไว้ในที่เปิดเผยให้แก่ผู้รับบริการอย่างชัดเจน และให้เหตุผลเพิ่มเติมว่า นาย ก ไม่ได้เป็นผู้เสียหายใด ๆ จากการเข้ารับบริการที่คลินิกดังกล่าว ไม่ได้เป็นผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้อง และรายการที่ ๕ และรายการที่ ๗ เป็นข้อมูลที่เก็บรักษาไว้ที่คลินิก สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด A ไม่มีข้อมูลดังกล่าว นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๕ และรายการที่ ๖ เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ และรายการที่ ๗ หน่วยงานแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารอยู่ในความครอบครอง จึงไม่ใช่การปฏิเสธการเปิดเผย แต่ไม่มีข้อมูลข่าวสารอันเป็นวัตถุในการวินิจฉัยให้คณะกรรมการฯ พิจารณา จึงไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการฯ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าหน่วยงานไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าว สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๓๓ ประกอบมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ตรวจสอบความมีอยู่ของข้อมูลข่าวสารได้

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐-หาหรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)
คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และสาธารณสุข (ที่ พส ๕/๒๕๖๕)
นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ใครร้องเรียน แจ้งเตือนใคร

ปัจจุบันมีชาวต่างชาติเข้ามาอาศัยอยู่ในประเทศจำนวนมาก ชาวต่างชาติจะขอข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับตัวเขาได้หรือไม่ มาดูครับ

Mr. A บุคคลสัญชาติอเมริกัน พักอาศัยอยู่ในหมู่บ้านพิมานแก้ว มีหนังสือถึงเทศบาลตำบล B ขอเอกสารคำร้องของลูกบ้านหมู่บ้านพิมานแก้วที่ร้องเรียนเกี่ยวกับไฟถนนและกล้องวงจรปิด เนื่องจากมีข้อสงสัยว่าเนื้อหาในคำร้องฉบับนั้นมีการกล่าวพาดพิงถึงชื่อและที่อยู่ของ Mr. A เพื่อจะได้นำไปฟ้องร้องดำเนินคดีกับผู้ลงนามในหนังสือฉบับนั้น เทศบาลตำบล B แจ้งปฏิเสธการเปิดเผย โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งมีไขเอกสารที่สามารถให้ประชาชนดูได้ ตามมาตรา ๔ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับหน่วยงานของรัฐ จะเปิดเผยโดยไม่ได้รับความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ไม่ได้มีได้ ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน โดยคำร้องดังกล่าวอยู่ระหว่างพิจารณาดำเนินการ การเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป็นข้อมูลที่ผู้ให้ข้อมูลไม่ประสงค์ให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ Mr. A จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ผู้อุทธรณ์เป็นบุคคลสัญชาติอเมริกันแต่มีหลักฐานแสดงให้เห็นว่ามีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทย จึงมีข้อค้นต่างตามคํานิยามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์จึงเป็นผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อผู้อุทธรณ์มีข้อสงสัยว่าข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มีการกล่าวพาดพิงผู้อุทธรณ์ในทางเสียหาย จึงต้องการทราบเพื่อปกป้องสิทธิของตน แม้เรื่องดังกล่าวจะอยู่ระหว่างดำเนินการ แต่การเปิดเผยจะทำให้ผู้อุทธรณ์สิ้นสงสัยและไม่เป็นอุปสรรคต่อการบังคับใช้กฎหมายให้เสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ทั้งนี้ ให้ปกปิด ชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ สายมือถือ รวมถึงข้อความที่จะทำให้ทราบว่าผู้ใดเป็นผู้ร้องเรียน เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๔๘๒/๒๕๖๕)

นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

โครงการอาหารกลางวัน

เราได้เห็นข่าวอยู่บ่อย ๆ ว่ามีการทุจริตโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน ถ้าอยากให้โครงการนี้โปร่งใสตรวจสอบได้ ก็ต้องช่วยกันสอดส่อง โดยนำเรื่องนี้ไปเป็นบรรทัดฐานได้เลย มาติดตามกันครับ

นาย ก ได้มีหนังสือถึงโรงเรียน A ขอตรวจสอบการทุจริตอาหารกลางวันของโรงเรียนตามที่ผู้กล่าวโทษ โดยขอตรวจดูและคัดสำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารหลักฐานการจัดซื้ออาหารสด อาหารแห้ง บัญชีรายรับ รายจ่าย ตามโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน ข้อมูลเอกสารบัญชีธนาคาร (อาหารกลางวัน) ของโรงเรียน A และเอกสารหลักฐานที่นาง ข นำไปหักล้างข้อกล่าวหา โรงเรียน A แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากเป็นเอกสารของทางราชการที่เป็นการดำเนินงานของรัฐ เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และเรื่องนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ หากเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า เอกสารหลักฐานการจัดซื้ออาหารสด อาหารแห้ง บัญชีรายรับรายจ่าย ตามโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน เป็นข้อมูลการปฏิบัติราชการปกติของโรงเรียน A ในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ ตามมาตรา ๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ โดยให้ปกปิดหมายเลขประจำตัวประชาชน ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ของผู้รับจ้างที่ปรากฏในข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เนื่องจากการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำหรับข้อมูลเอกสารบัญชีธนาคาร (อาหารกลางวัน) ของโรงเรียน A ไม่มีข้อมูลที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารที่นาง ข นำไปหักล้างข้อกล่าวหา โรงเรียนแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าว หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าหน่วยงานไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าว สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๓๓ ประกอบมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ตรวจสอบความมีอยู่ของข้อมูลข่าวสารได้

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๒๐๔/๒๕๖๕)

นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

เงินค่าตอบแทน

ในปัจจุบัน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นถูกประชาชนตรวจสอบในหลาย ๆ เรื่อง เรื่องค่าตอบแทนหรือประโยชน์ตอบแทนอื่น ๆ ก็เช่นเดียวกัน มาดูว่าจะขอตรวจสอบได้หรือไม่

นาย ก เป็นพนักงานเทศบาลตำบล A ได้มีหนังสือถึงเทศบาลตำบล B ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเงินค่าตอบแทน สำหรับพนักงานเทศบาลตำบล B ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๓ รายการ คือ (๑) คำสั่งจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ลักษณะเงินรางวัลประจำปี (๒) รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ลักษณะเงินรางวัลประจำปี (๓) หลักฐานการลงรับหนังสือขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษของผู้มอบอำนาจ เนื่องจากนาย ก เคยเป็นพนักงานเทศบาลตำบล B ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แต่เทศบาลตำบล B ปฏิเสธการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนดังกล่าวแก่นาย ก จึงเห็นว่าเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ต้องการนำข้อมูลข่าวสารตามที่ร้องขอไปประกอบการยื่นฟ้องต่อศาลปกครองต่อไป เทศบาลตำบล B ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ (๑) เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของพนักงานเทศบาลตำบล B นาย ก เป็นพนักงานเทศบาลตำบล A จึงไม่มีสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของพนักงานเทศบาลตำบล B รายการที่ (๒) มีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงาน และรายการที่ (๓) เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นาย ก สามารถใช้ใบทะเบียนตอบรับทางไปรษณีย์เป็นหลักฐานในกระบวนการพิจารณาคดีของศาลได้อยู่แล้ว นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสและตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ จึงเห็นควรเปิดเผยผู้อุทธรณ์ทราบได้ โดยให้ปกปิดข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลและข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล ได้แก่ อัตราเงินเดือน อัตราค่าตอบแทน และจำนวนเงินที่จ่ายโบนัส เนื่องจาก การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๕๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สด ๒๐๐/๒๕๖๕)

นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

"ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต"

การขออนุญาตเคลื่อนย้ายซากสัตว์

เรื่องนี้น่าสนใจและมีกรณีศึกษาจำนวนมาก เลยต้องนำมาแนะแนวทางปฏิบัติอีกครั้งหนึ่ง การขออนุญาตเคลื่อนย้ายซากสัตว์ หน่วยงานสามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้บ้าง ไม่เปิดเผยอะไรได้บ้าง นำไปปฏิบัติให้ถูกต้องครับ

นาย ก เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตค้าสัตว์และซากสัตว์ที่ราชอาณาจักร มีหนังสือถึงเทศบาลนคร A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการขออนุญาตเคลื่อนย้ายซากสัตว์ในเขตเทศบาลนคร A จำนวน ๕ รายการ คือ (๑) หนังสือแต่งตั้งพนักงานท้องถิ่นที่มีหน้าที่รับแจ้งการฆ่าสัตว์ (๒) หนังสือแต่งตั้งพนักงานตรวจโรคสัตว์ (๓) แบบแจ้งการฆ่าสัตว์ (๔) หนังสือแสดงใบรับรองแหล่งที่มาของสัตว์ที่ผู้แจ้งการฆ่าสัตว์ (๕) ใบเสร็จรับเงินค่าธรรมเนียมการฆ่าสัตว์ เทศบาลนคร A เปิดเผยรายการที่ (๑) และรายการที่ (๒) ปฏิเสธการเปิดเผยรายการที่ (๓) ถึงรายการที่ (๕) โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลเกินสมควร นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ แบบแจ้งการฆ่าสัตว์ รายการที่ ๔ หนังสือแสดงใบรับรองแหล่งที่มาของสัตว์ที่ผู้แจ้งการฆ่าสัตว์ และรายการที่ ๕ ใบเสร็จรับเงินค่าธรรมเนียมการฆ่าสัตว์ เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ แต่มีข้อมูลส่วนบุคคลปะปนอยู่ด้วย คือ ชื่อ นามสกุล เลขประจำตัวประชาชน ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ ซึ่งการเปิดเผยอาจเป็นการรุกรานสิทธิของบุคคลอื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงให้เทศบาลนคร A ปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลก่อนเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ให้แก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๗๑/๒๕๖๕)

นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”