



ที่ ปน ๐๐๒๓.๔/ว ๑๗๕๗๑

ศาลากลางจังหวัดปัตตานี
ถนนเดชา ปน ๙๔๐๐๐

๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง การพิจารณาอนุญาตหรือต่อใบอนุญาตให้แก่ผู้ประกอบการที่เป็นนิติบุคคล

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดปัตตานี นายกเทศมนตรีเมืองปัตตานี และนายกเทศมนตรีเมืองตะลุมพันธ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๕/ว ๒๒๗๓
ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยจังหวัดปัตตานี ได้รับแจ้งจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นว่า คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานตามกฎหมายที่ผู้รับคำสั่งไม่พอใจและยื่นใช้สิทธิอุทธรณ์เป็นหนังสือตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกรณีเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีคำสั่งไม่อนุญาตหรือไม่ต่อใบอนุญาตให้ประกอบกิจการพบว่า จากการตรวจสอบรายละเอียดในเอกสารประกอบการยื่นอุทธรณ์ที่ผู้ประกอบการมีความประสงค์จะประกอบกิจการในนามนิติบุคคล แต่ไม่ได้ดำเนินการในฐานะผู้แทนของนิติบุคคลอย่างถูกต้องตามกฎหมายหรือยื่นคำขอในนามบุคคลธรรมดา ยื่นคำขอในนามนิติบุคคลแต่ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามเงื่อนไขในเอกสารจดทะเบียนจัดตั้งนิติบุคคล ส่งผลให้ไม่มีผลผูกพันต่อนิติบุคคลแห่งนั้น เมื่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นรับคำขออนุญาตหรือต่ออายุใบอนุญาตไว้พิจารณาและมีคำสั่งทางปกครองรวมทั้งผู้รับคำสั่งยื่นใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ในนามนิติบุคคล จึงพิจารณาได้ว่าผู้อุทธรณ์ไม่ใช่คู่กรณีที่อยู่ในบังคับหรือจะอยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครองฉบับนั้น ในหลายกรณีผู้ประกอบการได้ยื่นฟ้องร้องเป็นคดีต่อศาลปกครอง มีประเด็นพิพาทว่า เจ้าหน้าที่ของราชการส่วนท้องถิ่นที่เป็นผู้รับคำขอไม่ให้คำแนะนำตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ รวมถึงการรับและพิจารณาคำขอของเจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕๔ ประกอบมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทำให้เริ่มประกอบกิจการได้ล่าช้าก่อให้เกิดความเสียหาย ในทางกลับกันหากเจ้าพนักงานท้องถิ่นจำเป็นต้องออกคำสั่งและมีมาตรการบังคับทางปกครองแก่ผู้ดำเนินการ อาจมีประเด็นโต้แย้งเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ของการปฏิบัติตามคำสั่งว่าจะต้องออกคำสั่งแก่ผู้ใดอย่างไร นั้น

ในการนี้ จังหวัดปัตตานีขอความร่วมมือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้พิจารณาทบทวนคำขอรายการเอกสาร ตลอดจนหลักฐานต่าง ๆ ทั้งที่กำหนดไว้ตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องครบถ้วนตามลักษณะของการประกอบกิจการที่จะขอรับใบอนุญาตหรือต่ออายุใบอนุญาตโดยหากผู้ดำเนินการมีสถานะเป็นนิติบุคคล จำเป็นต้องตรวจสอบและพิจารณาเอกสารจดทะเบียนจัดตั้งนิติบุคคลแห่งนั้นด้วย เพื่อป้องกันมิให้เกิดข้อโต้แย้งเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ของการดำเนินการต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ สำหรับอำเภอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่รับผิดชอบทราบและดำเนินการด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยตรี

(ตระกูล ไทธรรม)

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดปัตตานี
กลุ่มงานกฎหมายระเบียบและเรื่องร้องทุกข์

โทร. ๐-๗๓๓๓-๖๐๔๔ ต่อ ๑๐๔

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดปัตตานี

โทรสาร ๐-๗๓๓๓-๖๕๘๑

☐	อ.ก.
☐	ก.ก.อ.
☐	อ.ก.อ.
☒	อ.ก.อ.
☐	อ.ก.อ.



สถ. ปัตตานี
บ. ๒๕๖
ร. ๘ ส.ค. ๒๕๖๕
เวลา ๙.๕๒ น.

ที่ มท ๐๘๐๔.๕/ว ๒๖ ๗/ค

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา กทม. ๑๐๓๐๐

๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง การพิจารณาอนุญาตหรือต่อใบอนุญาตให้แก่ผู้ประกอบการที่เป็นนิติบุคคล

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมอนามัย ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๔๓๗๘ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๕

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้รับแจ้งจากกรมอนามัยว่า คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ได้พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานตามกฎหมายที่ผู้รับคำสั่งไม่พอใจและยื่นใช้สิทธิอุทธรณ์เป็นหนังสือ ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กรณีเจ้าพนักงานท้องถิ่น มีคำสั่งไม่อนุญาตหรือไม่ต่ออายุใบอนุญาตให้ประกอบกิจการพบว่า จากการตรวจสอบรายละเอียดในเอกสาร ประกอบการยื่นอุทธรณ์ที่ผู้ประกอบการมีความประสงค์จะประกอบกิจการในนามนิติบุคคล แต่มีได้ดำเนินการ ในฐานะผู้แทนของนิติบุคคลอย่างถูกต้องตามกฎหมายหรือยื่นคำขอในนามบุคคลธรรมดา ยื่นคำขอในนาม นิติบุคคลแต่ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามเงื่อนไขในเอกสารจดทะเบียนจัดตั้งนิติบุคคลส่งผลให้มีผลผูกพัน ต่อนิติบุคคลแห่งนั้น เมื่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นรับคำขออนุญาตหรือต่ออายุใบอนุญาตไว้พิจารณาและมีคำสั่งทางปกครอง รวมทั้งผู้รับคำสั่งยื่นใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ในนามนิติบุคคล จึงพิจารณาได้ว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ใช่คู่กรณีที่อยู่ในบังคับหรือจะอยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครองฉบับนั้น ในหลายกรณีผู้ประกอบการ ได้ยื่นฟ้องร้องเป็นคดีต่อศาลปกครอง มีประเด็นพิพาทว่า เจ้าหน้าที่ของราชการส่วนท้องถิ่นที่ผู้รับคำสั่งขอ ไม่ให้คำแนะนำตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ รวมถึงการรับและพิจารณาคำขอของเจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕๔ ประกอบมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทำให้เริ่มประกอบกิจการได้ล่าช้า ก่อให้เกิดความเสียหาย ในทางกลับกันหากเจ้าพนักงานท้องถิ่นจำเป็นต้องออกคำสั่งและมีมาตรการบังคับทางปกครองแก่ผู้ดำเนินการ อาจมีประเด็นโต้แย้งเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ ของการปฏิบัติตามคำสั่งว่าจะต้องออกคำสั่งแก่ผู้ใดอย่างไร รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ในการนี้ ขอความร่วมมือจังหวัดแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้พิจารณาดูตรวจสอบคำขอ รายการเอกสาร ตลอดจนหลักฐานต่าง ๆ ทั้งที่กำหนดไว้ตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขและกฎหมายอื่น ที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องครบถ้วนตามลักษณะของการประกอบกิจการที่จะขอรับใบอนุญาตหรือต่ออายุใบอนุญาต โดยหากผู้ดำเนินการกิจการมีสถานะเป็นนิติบุคคล จำเป็นต้องตรวจสอบและพิจารณาเอกสารจดทะเบียน จัดตั้งนิติบุคคลแห่งนั้นด้วย เพื่อป้องกันมิให้เกิดข้อโต้แย้งเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ของการดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายประยูร รัตนเสนีย์)

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

กลุ่มงานกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น ๑

โทร. /โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๖

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th

ผู้ประสานงาน นางสาวกานต์ชนก นวลทอง

โทร. ๐๘-๘๙๓๔-๖๖๐๓

100000



ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๕๓๗/๙

กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข
ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
เลขรับ 35410
วันที่ 23 มิ.ย. 2565
เวลา

๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง การพิจารณาอนุญาตหรือต่ออายุใบอนุญาตให้แก่ผู้ประกอบการที่เป็นนิติบุคคล
เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
เลขรับ 1724
วันที่ 24 มิ.ย. ๒๕๖๕
เวลา 13 56 น.

ด้วยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ได้พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานตามกฎหมาย ที่ผู้รับคำสั่งไม่พอใจและยื่นใช้สิทธิอุทธรณ์เป็นหนังสือตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กรณีเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีคำสั่งไม่อนุญาตหรือไม่ต่ออายุใบอนุญาต ให้ผู้ประกอบการ พบว่า จากการตรวจสอบรายละเอียดในเอกสารประกอบการยื่นอุทธรณ์ที่ผู้ประกอบการ มีความประสงค์จะประกอบการในนามนิติบุคคล แต่ไม่ได้ดำเนินการในฐานะผู้แทนของนิติบุคคลอย่างถูกต้อง ตามกฎหมาย อาทิ ยื่นคำขอในนามบุคคลธรรมดา ยื่นคำขอในนามนิติบุคคลแต่ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามเงื่อนไขในเอกสารจดทะเบียนจัดตั้งนิติบุคคล เช่น ไม่ประทับตราสำคัญของบริษัท ผู้ลงลายมือชื่อไม่ใช่ผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคล เป็นต้น หรือเคยได้รับอนุญาตให้ประกอบการในฐานะบุคคลธรรมดามาก่อน แต่ภายหลังเปลี่ยนมาดำเนินการในฐานะนิติบุคคลโดยไม่แจ้งเปลี่ยนแปลงผู้ดำเนินการต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น ฯลฯ การกระทำในลักษณะดังกล่าวถือเป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารการจดทะเบียนแต่งตั้งนิติบุคคลและกฎหมายที่เกี่ยวข้องซึ่งกำหนดไว้เกี่ยวกับการจัดการงานของนิติบุคคล ส่งผลให้ไม่มีผลผูกพันต่อนิติบุคคลแห่งนั้น เมื่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นรับคำขออนุญาตหรือต่ออายุใบอนุญาตไว้พิจารณาและมีคำสั่งทางปกครอง รวมทั้งผู้รับคำสั่งยื่นใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ในนามนิติบุคคล จึงพิจารณาได้ว่าผู้อุทธรณ์ไม่ใช่คู่กรณีที่อยู่ในบังคับหรือจะอยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครองฉบับนั้น ในหลายกรณีผู้ประกอบการได้ยื่นฟ้องร้องเป็นคดีต่อศาลปกครอง มีประเด็นพิพาทว่าเจ้าหน้าที่ของราชการส่วนท้องถิ่นที่ผู้รับคำสั่งไม่ให้คำแนะนำตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ รวมถึงการรับและพิจารณาคำขอของเจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕๔ ประกอบมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทำให้เริ่มประกอบการได้ล่าช้า เกิดความเสียหายในทางกลับกัน หากเจ้าพนักงานท้องถิ่นจำเป็นต้องออกคำสั่งและมีมาตรการบังคับทางปกครองแก่ผู้ดำเนินการ อาจมีประเด็นโต้แย้งเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ของการปฏิบัติตามคำสั่งว่าจะต้องออกคำสั่งแก่ผู้ใด อย่างไร รวมถึงยังส่งผลต่อการพิจารณาบทกำหนดโทษตามมาตรา ๘๔/๑ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม อีกด้วย

จากเหตุที่กล่าวข้างต้น เพื่อให้การพิจารณาอนุญาตหรือต่ออายุใบอนุญาตของเจ้าพนักงานท้องถิ่น ให้แก่ผู้ประกอบการที่เป็นนิติบุคคลเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมาย กรมอนามัย ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์จึงขอความอนุเคราะห์จากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นโปรดแจ้งไปยังหน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่งให้พิจารณาตรวจสอบคำขอ รายการเอกสาร ตลอดจนหลักฐานต่าง ๆ ทั้งที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ให้ถูกต้อง ครบถ้วน ตามลักษณะของการประกอบการที่จะขอรับใบอนุญาตหรือต่ออายุใบอนุญาต แล้วแต่กรณี โดยเฉพาะหากผู้ดำเนินการมีสถานะเป็นนิติบุคคล จำเป็นต้องตรวจสอบ

และพิจารณา...

และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารจดทะเบียนจัดตั้งนิติบุคคลแห่งนั้นด้วย เพื่อป้องกันมิให้เกิดข้อโต้แย้งเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ของการดำเนินกิจการในภายหลัง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุวรรณชัย วัฒนายิ่งเจริญชัย)

อธิบดีกรมอนามัย

ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

กองกฎหมาย

โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๔๒๒๓

โทรสาร ๐ ๒๕๕๑ ๘๑๘๐

-คุณกนกพงศ์

๒๔/๖/๕