



ที่ ปน ๐๐๒๓.๓/ว ๒๗/๓๔

สำนักงานส่งเสริมการปกครอง
ท้องถิ่นจังหวัดปัตตานี

ถนนเดชา ปน ๙๔๐๐๐

๒๒ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารและขับเคลื่อนการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข
ครั้งที่ ๑๕-๒/๒๕๖๕

เรียน ท้องถิ่นอำเภอ ทุกอำเภอ นายกเทศมนตรีเมืองปัตตานี และนายกเทศมนตรีเมืองตะลุบัน

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปัตตานี ที่ ปน ๐๐๓๓/๘๗๙๙

ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๕

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปัตตานีแจ้งว่าการประชุมคณะอนุกรรมการบริหารและขับเคลื่อนการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ครั้งที่ ๑๕-๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๓๐ น. ได้มีมติที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการเปรียบเทียบปรับ และดำเนินคดีตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข จึงส่งสำเนาหนังสือแจ้งมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารและขับเคลื่อนการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข เพื่อประชาสัมพันธ์ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบและถือปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป สำหรับท้องถิ่นอำเภอขอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบและถือปฏิบัติด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายอรรถพร คณานุรักษ์)
ท้องถิ่นจังหวัดปัตตานี

กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น

โทร ๐ ๗๓๓๓ ๖๐๔๔ ต่อ ๑๐๕

โทรสาร ๐ ๗๓๓๓ ๖๕๘๑

☐	ค.บ.พ.
☐	ค.บ.ม.
☒	ค.บ.อ.
☐	ค.บ.ก.
☐	ค.บ.ง.

นรเศรษฐ์
14 มิ.ย. 55

ที่ ปน ๐๐๓๓/ สท/กษ



สจ. ปัตตานี
ที่ 7544
14 มิ.ย 2555
14.17น

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปัตตานี
ตำบลสุมะลิแฉะ อำเภอเมือง ปน ๙๔๐๐๐

ก กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและขับเคลื่อนการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข
ครั้งที่ ๑๕-๒/๒๕๖๕

เรียน ท้องถิ่นจังหวัดปัตตานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมอนามัย ส่วนที่ สธ ๐๙๔๕.๐๔/ว๖๑๙๑ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารและขับเคลื่อนการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ครั้งที่ ๑๕-๒/๒๕๖๕ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๓๐ น. มีมติที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการเปรียบเทียบปรับ และดำเนินคดีตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ดังนี้

๑. การกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กรณีประกอบกิจการโดยไม่ได้รับอนุญาต ซึ่งถือเป็นความผิดสำเร็จแล้วและข้อเท็จจริงไม่อาจเปลี่ยนแปลงได้อีก หากการทวงถามทวงถามมีหนังสือเรียกผู้กระทำความผิด หรือผู้ต้องหา มาพบเพื่อรับทราบข้อกล่าวหาและจัดทำบันทึกคำให้การของผู้ต้องหา แต่ผู้กระทำความผิดหรือผู้ต้องหาไม่มาพบตามหนังสือเรียกกรณีนี้ถือเป็นการไม่ปฏิบัติตามหนังสือเรียกตามความในมาตรา ๔๔ (๑) ซึ่งมีโทษตามมาตรา ๗๙ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เจ้าพนักงานท้องถิ่นอยู่ในสถานะผู้เสียหายสามารถไปแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีทางอาญาได้เลย โดยไม่ต้องรอความเห็นหรือมติของคณะกรรมการเปรียบเทียบตามมาตรา ๘๕ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกันนี้ เนื่องจากผู้ที่เข้าข่ายการกระทำความผิดต่อพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ไม่ปฏิบัติตามหนังสือเรียกอันถือว่าเป็นความผิดต่อมาตรา ๔๔ (๑) มีโทษตามมาตรา ๗๙ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเป็นการกระทำละเมิดต่ออำนาจของเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจตามกฎหมาย จึงถือเป็นผู้เสียหายตามมาตรา ๒ (๔) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงมีอำนาจฟ้องคดีอาญาต่อศาลตามมาตรา ๒๘ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

๒. แนวทางการปฏิบัติตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเปรียบเทียบของคณะกรรมการเปรียบเทียบ และเจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือผู้ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมอบหมาย พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๗ ที่กำหนดให้การพิจารณาเปรียบเทียบ ให้คณะกรรมการเปรียบเทียบพิจารณาจากพยานหลักฐานดังต่อไปนี้ (๑) รายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริง (๒) บันทึกการจับ (ถ้ามี) (๓) บันทึกคำให้การของผู้ต้องหา (๔) พยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง นั้น คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วมีมติที่ประชุมเห็นว่า แม้จะขาดเอกสารหลักฐานบันทึกคำให้การของผู้ต้องหา ตามข้อ ๗ (๓) แต่หากมีเอกสารหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดและเพียงพอต่อการพิจารณาของคณะกรรมการเปรียบเทียบ เจ้าพนักงานท้องถิ่นก็สามารถเสนอเรื่องเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการเปรียบเทียบได้ โดยเป็นอำนาจของคณะกรรมการเปรียบเทียบในการพิจารณา

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปัตตานี ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการสาธารณสุขจังหวัดฯ จึงขอส่งสำเนาหนังสือแจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและขับเคลื่อนการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข

/เพื่อประชาสัมพันธ์...

เพื่อประชาสัมพันธ์ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาล/อบต.) ทราบและถือปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าว
ดังรายละเอียดสิ่งที่ส่งมาด้วย แนบมาพร้อมหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ปรเมจิต

(นางปรเมจิต หงษ์อำไพ)

นักวิชาการสาธารณสุขเชี่ยวชาญ (ด้านส่งเสริมพัฒนา) ปฏิบัติราชการแทน

นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดปัตตานี

กลุ่มงานอนามัยสิ่งแวดล้อมและอาชีวอนามัย

โทร ๐ ๗๓๔๖ ๐๒๓๔ ต่อ ๑๒๐๔

โทรสาร ๐ ๗๓๔๖ ๐๒๓๕

ผู้ประสาน อติศักดิ์ หวันประรัตน์ ๐๙ ๕๐๑๗ ๙๗๙๗

ด่วนที่สุด

ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๔/๑๖๑๙๑



กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๕

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปทุมธานี
เลขที่รับ ๔๕๙๔
วันที่ 30 ส.ค. 2565
เวลา 10.14

กลุ่มงานอนามัยสิ่งแวดล้อม
และอาชีวอนามัย

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและขับเคลื่อนการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข
ครั้งที่ ๑๕-๒/๒๕๖๕

โดยที่ สธ ๐๙๔๕.๐๔/๑๖๑๙๑
วันที่ 31 ส.ค. ๒๕๖๕
เวลา ๑๖.๓๕ น.

เรียน นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดทุกจังหวัด (เลขานุการคณะกรรมการเปรียบเทียบตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข)

ตามคำสั่งคณะกรรมการสาธารณสุข ที่ ๑๑/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและขับเคลื่อนการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข โดยมีอธิบดีกรมอนามัย เป็นประธาน นายชุมพล ศรีสุขวัฒนา รองประธาน นางสาวพรศรี กิจกรรม และผู้แทนจากกรมโยธาธิการและผังเมือง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมควบคุมมลพิษ กรมโรงงานอุตสาหกรรม ผู้อำนวยการกองกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย สมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร เป็นอนุกรรมการ และผู้อำนวยการกองกฎหมาย เป็นกรรมการ และเลขานุการ มีอำนาจหน้าที่รวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ประเด็นปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข เพื่อจัดทำข้อเสนอต่อคณะกรรมการสาธารณสุข พิจารณากำหนดแนวทางใด ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข และปฏิบัติงานอื่นใดตามที่คณะกรรมการสาธารณสุขมอบหมาย ซึ่งได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารและขับเคลื่อนการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ครั้งที่ ๑๕-๒/๒๕๖๕ ในวันพฤหัสบดี ที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๓๐ น. และมีมติที่ประชุมให้แจ้งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเพื่อทราบแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการเปรียบเทียบปรับ และดำเนินคดีตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข นั้น

กรมอนามัย จึงขอแจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและขับเคลื่อนการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการเปรียบเทียบปรับ และดำเนินคดีตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ดังนี้

๑) การกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กรณีประกอบกิจการโดยไม่ได้รับใบอนุญาต ซึ่งถือเป็นความผิดสำเร็จแล้วและข้อเท็จจริงไม่อาจเปลี่ยนแปลงได้อีก หากการทวงถามโทษถึงขั้นมีหนังสือเรียกผู้กระทำความผิด หรือผู้ต้องหามาพบเพื่อรับทราบข้อกล่าวหา และจัดทำบันทึกคำให้การของผู้ต้องหา แต่ผู้กระทำความผิดหรือผู้ต้องหาไม่มาพบตามหนังสือเรียกกรณีนี้ ถือเป็นความผิดไม่ปฏิบัติตามหนังสือเรียกตามความในมาตรา ๔๔ (๑) ซึ่งมีโทษตามมาตรา ๗๙ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เจ้าพนักงานท้องถิ่นอยู่ในสถานะผู้เสียหายสามารถไปแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีทางอาญาได้เลย โดยไม่ต้องรอความเห็นหรือมติของคณะกรรมการเปรียบเทียบตามมาตรา ๘๕ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกันนี้ เนื่องจากผู้ที่เข้าข่ายการกระทำความผิดต่อพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ไม่ปฏิบัติตามหนังสือเรียกอันถือว่าเป็นความผิดต่อมาตรา ๔๔ (๑) มีโทษตามมาตรา ๗๙ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเป็นการกระทำละเมิดต่ออำนาจของเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจตามกฎหมาย จึงถือเป็นผู้เสียหายตามมาตรา ๒ (๔) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงมีอำนาจฟ้องคดีอาญาต่อศาลตามมาตรา ๒๘ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

๒) แนวทาง...

๒) แนวทางการปฏิบัติตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเปรียบเทียบของคณะกรรมการเปรียบเทียบ และเจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือผู้ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมอบหมาย พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๗ ที่กำหนดให้การพิจารณาเปรียบเทียบ ให้คณะกรรมการเปรียบเทียบพิจารณาจากพยานหลักฐานดังต่อไปนี้ (๑) รายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริง (๒) บันทึกการจับ (ถ้ามี) (๓) บันทึกคำให้การของผู้ต้องหา (๔) พยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง นั้น คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วมีมติที่ประชุมเห็นว่า แม้จะขาดเอกสารหลักฐานบันทึกคำให้การของผู้ต้องหา ตามข้อ ๗ (๓) แต่หากมีเอกสารหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดและเพียงพอต่อการพิจารณาของคณะกรรมการเปรียบเทียบ เจ้าพนักงานท้องถิ่นก็สามารถเสนอเรื่องเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการเปรียบเทียบได้ โดยเป็นอำนาจของคณะกรรมการเปรียบเทียบในการพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

เรียน แพทย์สาธารณสุข

ขอแสดงความนับถือ

กรมอนามัย จังหวัด นครราชสีมา
การเปรียบเทียบ ประมวล และ การ
ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วย การสาธารณสุข
๒๕๖๓ ข้อ ๗ (๓) (นายสุวรรณชัย วัฒนาวังเจริญชัย)

อธิบดีกรมอนามัย

ทราบ และ ดำเนินการ

ประธานคณะอนุกรรมการบริหารและขับเคลื่อน
การปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข

นางสาว

ทราบดำเนินการ

นางจิต

(นางเปรมจิต หงษ์อำไพ)

นักวิชาการสาธารณสุขเชี่ยวชาญ (ด้านส่งเสริมพัฒนา) ปฏิบัติราชการแทน
นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดปัตตานี

กองกฎหมาย

โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๔๒๑๙

โทรสาร ๐ ๒๕๕๑ ๘๑๘๐

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและขับเคลื่อนการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข

ครั้งที่ ๑๕-๒/๒๕๖๕

ในวันพฤหัสบดี ที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสำนักอนามัยการเจริญพันธุ์ อาคาร ๒ ชั้น ๓

กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

คณะกรรมการฯ ที่มาประชุม

๑. นายสุวรรณชัย วัฒนียงเจริญชัย	อธิบดีกรมอนามัย	ประธานคณะกรรมการ
๒. นายศุภมล ศรีสุขวัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	รองประธานคณะกรรมการ
๓. นางสาวพรศรี กิจธรรม	ผู้ทรงคุณวุฒิ	อนุกรรมการ
๔. นายพันธ์เทพ เปงเพย	นิติกรชำนาญการ	อนุกรรมการ
	ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ	
๕. นายสิทธิศักดิ์ รอดเกิด	นิติกรชำนาญการพิเศษ ผู้แทนผู้อำนวยการ	อนุกรรมการ
	กองกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	
๖. นางณิรุษ อาภาจรัส	ผู้อำนวยการกองกฎหมาย กรมอนามัย	อนุกรรมการและ
		เลขานุการ
๗. นางสาวสุกฤดา คุณวโรตม์	หัวหน้ากลุ่มส่งเสริมและบังคับใช้กฎหมาย	อนุกรรมการและ
	กองกฎหมาย กรมอนามัย	ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นายภาคภูมิ องค์กริยานนท์	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	อนุกรรมการและ
	กลุ่มส่งเสริมและบังคับใช้กฎหมาย	ผู้ช่วยเลขานุการ
	กองกฎหมาย กรมอนามัย	

คณะกรรมการฯ ที่เข้าร่วมประชุมผ่านระบบ Video Conference

๙. นางสาวนารีนุช กลั่นแก้ว	นิติกรชำนาญการพิเศษ กองนิติการ	อนุกรรมการ
	ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง	
๑๐. นางสาวสุจิตรา ดาวเรือง	หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมสุขภาพ	อนุกรรมการ
	กองสาธารณสุขท้องถิ่น	
	ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	
๑๑. นายนิพนธ์ บุญเพ็ง	ผู้อำนวยการส่วนที่ ๖ กองบริการงานอนุญาต	อนุกรรมการ
	โรงงาน ๑ ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม	
๑๒. นางสาวบุญตา บางโย	เลขานุการนายกสมาคมองค์การบริหารส่วน	อนุกรรมการ
	จังหวัดแห่งประเทศไทย ผู้แทนสมาคมองค์การบริหาร	
	ส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย	
๑๓. นายสุรพล เตียวตระกูล	นายกเทศมนตรีเมืองพิจิตร	อนุกรรมการ
	ผู้แทนสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย	
๑๔. นางสาวกิตติ์ชญาห์ เคยเห็น	ผู้ช่วยเลขาธิการสมาคมองค์การบริหารส่วนตำบล	อนุกรรมการ
	แห่งประเทศไทย ผู้แทนสมาคมองค์การบริหาร	
	ส่วนตำบลแห่งประเทศไทย	
๑๕. นายไพฑูรย์ งามมุษ	ผู้อำนวยการสำนักงานสุขภาพสิ่งแวดล้อม	อนุกรรมการ
	ผู้แทนสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร	

ผู้เข้าร่วม...

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวนิชากร ปทุมมาศ	นิติกร	กรมควบคุมมลพิษ
๒. นายชาญณรงค์ ศรีเกตุ	นิติกรปฏิบัติการ	กองกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
๓. นายชัยเลิศ กิ่งแก้วเจริญชัย	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ	สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ กรมอนามัย
๔. นางสาวปริมสุตา อุประรัตน์	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	สำนักอนามัยผู้สูงอายุ กรมอนามัย
๕. นางนิตยา วิไลกิจวัฒน์	นิติกร	กองกฎหมาย กรมอนามัย
๖. นายไอลวิล ชันธสนธิ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	กองกฎหมาย กรมอนามัย
๗. นางสาวณสิกุล ตี๋อ่อน	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี	กองกฎหมาย กรมอนามัย

ผู้เข้าร่วมประชุมผ่านระบบ Video Conference

๑. นายนิธิรัตน์ บุญตานนท์	ผู้อำนวยการสำนักอนามัยผู้สูงอายุ	สำนักอนามัยผู้สูงอายุ กรมอนามัย
๒. นางรัชณี บุญเรืองศรี	นักสังคมสงเคราะห์ชำนาญการพิเศษ	สำนักอนามัยผู้สูงอายุ กรมอนามัย
๓. นางศิริพร แก้วเจริญ	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ กรมอนามัย

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๔-๑/๒๕๖๕

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่ามีการจัดทำหนังสือเรียนคณะกรรมการฯ เพื่อให้
รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและขับเคลื่อนการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการ
สาธารณสุข ครั้งที่ ๑๔-๑/๒๕๖๕ แล้ว ซึ่งคณะกรรมการฯ ไม่มีการแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว
มติที่ประชุม รับทราบและรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

รายงานผลการวิเคราะห์ประเด็นปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข
ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าขอเสนอรายงานผลการวิเคราะห์ประเด็นปัญหาที่
เกิดจากการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขต่อคณะกรรมการฯ เป็นเอกสารเพื่อทราบ
มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑...

๕.๒...

๕.๓ ขอรื้อจากเทศบาล A เรื่อง การดำเนินคดีตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข
กรณี การประกอบกิจการตลาดโดยไม่มีใบอนุญาต

สำนักงานเทศบาล A ได้มีหนังสือขอความอนุเคราะห์หารือข้อกฎหมายตามกฎหมายว่าด้วยการ
สาธารณสุข ในประเด็นต่อไปนี้

ประเด็นที่...

ประเด็นที่ ๑ : สำนักงานเทศบาล A ทำหนังสือขอเชิญมาพบถึงบริษัท B เพื่อพิจารณาเปรียบเทียบปรับตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข แต่ปรากฏว่าบริษัท B ไม่มาพบด้วยตนเอง แต่ทำหนังสือตอบกลับหนังสือขอเชิญมาพบ กรณีนี้จะถือได้ว่าบริษัท B ไม่มาพบตามหนังสือเรียก ไขหรือไม่

ความเห็นฝ่ายเลขานุการ : เมื่อพิจารณาหนังสือแจ้งเหตุขัดข้องตามหนังสือเชิญมาพบของบริษัท B โดยให้เหตุผลว่า “ทางบริษัท B ไม่เห็นชอบด้วยกับคำสั่งอุทธรณ์ที่ให้ออกอุทธรณ์ดังกล่าว จึงมีความประสงค์ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองเพื่อยกเลิกคำสั่งของท่าน ภายในกำหนดตามกฎหมายด้วยเหตุดังกล่าว จึงมีความจำเป็นที่บริษัท B และทางท่านในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่นควรรับฟังผลการพิจารณาของศาลปกครองเสียก่อน หากผลเป็นประการใด บริษัท B ก็พร้อมจะดำเนินการเปรียบเทียบปรับต่อไป แต่ขณะนี้ ขอให้ท่านได้โปรดชะลอการดำเนินการเปรียบเทียบปรับไว้ก่อน” ซึ่งรายละเอียดในหนังสือไม่ได้ปรากฏว่ามีเหตุจำเป็น และขอเลื่อนการมาพบแต่อย่างใด และไม่มีหนังสือชี้แจงขอเลื่อนวันมาพบในกรณีนี้ จึงถือว่าบริษัท B ไม่มาพบตามหนังสือขอเชิญมาพบเพื่อพิจารณาเปรียบเทียบปรับตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ถือว่าเป็นการไม่ปฏิบัติตามหนังสือเรียก ตามความในมาตรา ๔๔ (๑) และมีบทกำหนดโทษตามมาตรา ๗๙ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ประเด็นที่ ๒ : ตามที่สำนักงานเทศบาล A มีหนังสือเรียกบริษัท B มาพบเพื่อพิจารณาเปรียบเทียบปรับตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข แต่บริษัท B ไม่มาพบโดยอ้างเหตุผลดังกล่าวข้างต้น กรณีนี้สำนักงานเทศบาล A สามารถดำเนินการร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนเป็นคดีอาญา โดยไม่ต้องรอความเห็นจากคณะกรรมการเปรียบเทียบ ที่มีอำนาจพิจารณาได้หรือไม่ อย่างไร

เนื่องจากสำนักงานเทศบาล A ได้ทำหนังสือสอบถามไปที่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด C และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด C ได้มีหนังสือแจ้งกลับไปที่ เทศบาล A โดยเป็นความเห็นของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการเปรียบเทียบจังหวัด C ระบุใจความสำคัญว่า “หลักฐานที่จำเป็นต่อการพิจารณาของคณะกรรมการเปรียบเทียบ ประกอบด้วย รายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริง บันทึกคำให้การของผู้ต้องหาและพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องตามความในข้อ ๗ (๑) (๓) และ (๔) แห่งประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการเปรียบเทียบของคณะกรรมการเปรียบเทียบและเจ้าพนักงานท้องถิ่น หรือผู้ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมอบหมาย พ.ศ. ๒๕๖๓ กรณีดังกล่าวยังไม่ปรากฏหลักฐานตามที่กำหนดในประกาศกระทรวงฯ จึงถือว่าไม่เป็นไปตามที่ประกาศกระทรวงฯ กำหนด และไม่สามารถเข้าสู่กระบวนการเปรียบเทียบได้ ทั้งนี้เทศบาล A ยังคงสามารถรวบรวมพยานหลักฐานที่ใช้ในการพิจารณาเปรียบเทียบอย่างครบถ้วนตามหลักเกณฑ์เพื่อส่งให้คณะกรรมการเปรียบเทียบ ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป หรือในกรณีที่ท่านในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าผู้ประกอบการดังกล่าวไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามบทบัญญัติของกฎหมายแล้วย่อมสามารถร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีได้โดยไม่ต้องเสนอคณะกรรมการเปรียบเทียบ”

อย่างไรก็ตาม แม้มีหนังสือจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด C ดังกล่าวข้างต้น แต่สำนักงานเทศบาล A ยังมีความเห็นว่าอาจเกินอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานท้องถิ่น เนื่องจากบทบัญญัติมาตรา ๘๕ วรรคสอง กำหนดให้บรรดาความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ถ้าเห็นว่าผู้ต้องหาไม่ควรได้รับโทษถึงจำคุกหรือไม่ควรถูกฟ้องร้อง ให้คณะกรรมการเปรียบเทียบมีอำนาจเปรียบเทียบ ดังนั้นจึงควรนำเรื่องดังกล่าวเสนอเข้าสู่คณะกรรมการเปรียบเทียบ พิจารณาและมีมติให้สำนักงานเทศบาล A ไปแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน ก่อนหรือไม่

ความเห็นฝ่ายเลขานุการ : จากการที่เทศบาล A ทำหนังสือขอเชิญมาพบเพื่อพิจารณาเปรียบเทียบปรับตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ถึง บริษัท B แต่ปรากฏว่าบริษัท B ไม่มาพบ

ด้วยตนเองแต่ทำหนังสือแจ้งเหตุขัดข้องโดยให้เหตุผลว่า “ทางบริษัท B ไม่เห็นชอบด้วยกับคำสั่งอุทธรณ์ที่หักยุทธศาสตร์ดังกล่าว จึงมีความประสงค์ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองเพื่อยกเลิกคำสั่งของท่าน ภายในกำหนดตามกฎหมาย ด้วยเหตุดังกล่าวจึงมีความจำเป็น ที่บริษัท B และทางท่านในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่น ควรรับฟังผลการพิจารณาของศาลปกครองเสียก่อน หากผลเป็นประการใด บริษัท B ก็พร้อมจะดำเนินการเปรียบเทียบปรับต่อไป แต่ขณะนี้ขอท่านได้โปรดชะลอการดำเนินการเปรียบเทียบปรับไว้ก่อน” ทั้งนี้ กรณีประกอบกิจการโดยไม่ได้รับใบอนุญาต ซึ่งเป็นความผิดสำเร็จแล้ว ข้อเท็จจริงไม่อาจเปลี่ยนแปลงได้อีก บริษัท B ไม่มาพบตามหนังสือเรียกถือเป็นการไม่ปฏิบัติตามหนังสือเรียกตามความในมาตรา ๔๔ (๑) ซึ่งมีโทษตามมาตรา ๗๙ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เจ้าพนักงานท้องถิ่นอยู่ในสถานะผู้เสียหาย สามารถไปแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีทางอาญาได้เลย โดยไม่ต้องรอความเห็นหรือมติของคณะกรรมการเปรียบเทียบตามมาตรา ๘๕ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกันนี้ เนื่องจากผู้ที่เข้าข่ายการกระทำความผิดต่อพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ไม่ปฏิบัติตามหนังสือเรียก อันถือว่าเป็นความผิดตามมาตรา ๔๔ (๑) มีโทษตามมาตรา ๗๙ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเป็นการกระทำความผิดต่ออำนาจของเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจตามกฎหมาย จึงถือเป็นผู้เสียหายตามมาตรา ๒ (๔) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงมีอำนาจฟ้องคดีอาญาต่อศาลตามมาตรา ๒๘ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

มติของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาข้อหาหรือแล้ว เห็นชอบตามความเห็นของฝ่ายเลขานุการฯ คือ กรณีผู้ต้องหาไม่มาพบตามหนังสือเรียก เจ้าพนักงานท้องถิ่นอยู่ในสถานะผู้เสียหายสามารถไปแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีทางอาญาได้เลยโดยไม่ต้องรอความเห็นหรือมติของคณะกรรมการเปรียบเทียบตามมาตรา ๘๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข และถือว่าผู้ต้องหาเป็นการกระทำความผิดต่ออำนาจของเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจตามกฎหมาย จึงถือเป็นผู้เสียหายตามมาตรา ๒ (๔) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงมีอำนาจฟ้องคดีอาญาต่อศาลตามมาตรา ๒๘ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ทั้งนี้ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ จังหวัดบด A และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดทราบแนวปฏิบัติตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเปรียบเทียบของคณะกรรมการเปรียบเทียบ และเจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือผู้ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมอบหมาย พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๗ ว่า แม้จะขาดเอกสารหลักฐานบันทึกคำให้การของผู้ต้องหา ตามข้อ ๗ (๓) แต่หากมีเอกสารหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดและเพียงพอต่อการพิจารณาของคณะกรรมการเปรียบเทียบ ก็สามารถเสนอเรื่องเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการเปรียบเทียบได้ แม้จะขาดเอกสารหลักฐานบันทึกคำให้การของผู้ต้องหา โดยเป็นอำนาจของคณะกรรมการเปรียบเทียบในการพิจารณา

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

นางสาวสุกานา คุณวโรตม์ ผู้บันทึกรายงานการประชุม
นางสาววิลาวัลย์ บัวขาวนา

นางณิรุษ อาภาจรัส ผู้ตรวจรายงานการประชุม
นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกองกฎหมาย
อนุกรรมการและเลขานุการฯ