

ด่วนที่สุด
ที่ ปน ๐๐๒๓.๓/ว ๑๐๑๐

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ ทุกอำเภอ องค์การบริหารส่วนจังหวัดปัตตานี เทศบาลเมืองปัตตานี และเทศบาลเมืองตะลุบัน

ตามที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่าตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔๙ วรรคสอง กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ข้อ ๔ กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาจัดส่งรายงานการประเมินตนเองพร้อมประเด็นต่างๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบให้แก่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก ประกอบกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ได้กำหนดแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์ COVID-19 : การตรวจเยี่ยม Online" ให้กับสถานศึกษา โดยจัดส่งไฟล์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) และส่งรายชื่อเข้ารับการประเมิน ผ่านระบบจัดเก็บรายงานการประเมินตนเอง (e-SAR) นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้ว เพื่อให้การประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์ COVID-19 : การตรวจเยี่ยม Online" ให้กับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงกำหนดจัด Facebook Live การบรรยายหัวข้อ "การประเมินคุณภาพภายนอก ภายใต้สถานการณ์ COVID-19 สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการใช้งานระบบจัดเก็บรายงานการประเมินตนเอง (e-SAR)" (ระดับการศึกษาปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับอาชีวะศึกษา) ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น. ผ่านช่องทาง เพจ facebook "การศึกษาท้องถิ่นไทย" ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีสถานศึกษาในสังกัดแจ้งผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา เข้าร่วมรับชม Facebook Live ตามวันและเวลาที่กำหนด รายละเอียดปรากฏตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๑๖.๔/ว ๘๑๒ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๔ และสามารถดาวน์โหลดได้จากเว็บไซต์สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดปัตตานี www.pattanilocal.go.th หัวข้อ "หนังสือราชการ"

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป สำหรับสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอขอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสถานศึกษาในสังกัดดำเนินการด้วย



สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดปัตตานี
กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น
โทร. ๐๗๓-๓๓๖๐๔๔, ๐๗๓-๓๔๙๕๑๙ ต่อ ๑๐๙
โทรสาร ๐๗๓-๓๓๖๕๘๑

ผ.บห.
กง.บถ.
☑ กง.สส.
กง.กม.
กง.กง.

สธ. ...
รับที่ 3231
วันที่ 26 เม.ย. 2564
เวลา 14.28 น.

ที่ มท ๐๘๑๖.๔/ว ๔๑๒

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ทุกจังหวัด

ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔๙ วรรคสอง กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๔ กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาจัดส่งรายงานการประเมินตนเองพร้อมประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบให้แก่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก ประกอบกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ได้กำหนดแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ภายใต้สถานการณ์ COVID-19 : การตรวจเยี่ยม Online" ให้กับสถานศึกษา โดยจัดส่งไฟล์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) และส่งรายชื่อเข้ารับการประเมิน ผ่านระบบจัดเก็บรายงานการประเมินตนเอง (e-SAR) นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้ว เพื่อให้การประเมินคุณภาพภายนอก ภายใต้สถานการณ์ COVID-19 : การตรวจเยี่ยม Online ให้กับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงกำหนดจัด Facebook Live การบรรยายหัวข้อ "การประเมินคุณภาพภายนอก ภายใต้สถานการณ์ COVID-19 สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการใช้งานระบบจัดเก็บรายงานการประเมินตนเอง (e-SAR)" (ระดับการศึกษาปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับอาชีวะศึกษา) ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น. ผ่านช่องทาง เพจ facebook "การศึกษาท้องถิ่นไทย" ดังนั้น ขอความร่วมมือสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดมอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการศึกษาและประชาสัมพันธ์ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีสถานศึกษาในสังกัด แจ้งผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา เข้าร่วมรับชม Facebook Live ตามกำหนดวันและเวลาดังกล่าวข้างต้น เพื่อรับรู้และเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอกโดยทั่วกัน รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่แนบมาพร้อมนี้

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๐ เมษายน ๒๕๖๔

กองส่งเสริมและพัฒนาการจัดการศึกษาท้องถิ่น
กลุ่มงานส่งเสริมการจัดการศึกษาปฐมวัยและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๒๑-๓ ต่อ ๔๑๖ โทรสาร ต่อ ๔๑๘
ผู้ประสานงาน : นายศุภชัย หมีนสัน โทร ๐๘ ๖๕๓๑ ๗๗๙๑

เอกสารประกอบการบรรยาย

https://1th.me/NwciG

คู่มือการใช้งานระบบจัดเก็บรายงานการประเมินตนเอง (e-SAR)

เมื่อผู้ใช้งานเข้าใช้งานระบบจัดเก็บรายงานการประเมินตนเอง (e-SAR) จะต้องดำเนินการ 6 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 บันทึกข้อมูลผู้ประสานงาน

ขั้นตอนที่ 2 ปรับปรุงข้อมูลสถานศึกษา

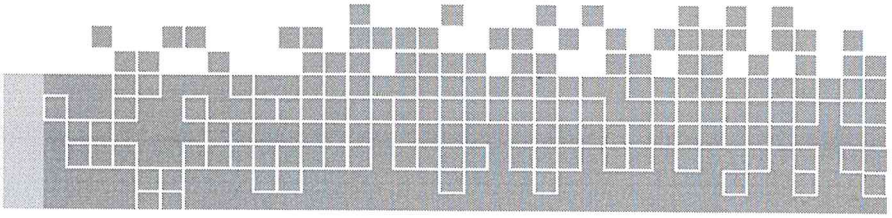
ขั้นตอนที่ 3 แนบ SAR

ขั้นตอนที่ 4 แนบประเด็นจากหน่วยงานต้นสังกัด (ถ้ามี)

ขั้นตอนที่ 5 เห็นชอบ SAR ของสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 6 เห็นชอบรายชื่อสถานศึกษาเพื่อขอรับการประเมินจาก สมศ.

โดยมีรายละเอียดวิธีการใช้งานในแต่ละขั้นตอนดังต่อไปนี้



วิธีการลงชื่อเข้าใช้งานระบบจัดเก็บรายงานการประเมินตนเอง (e-SAR)

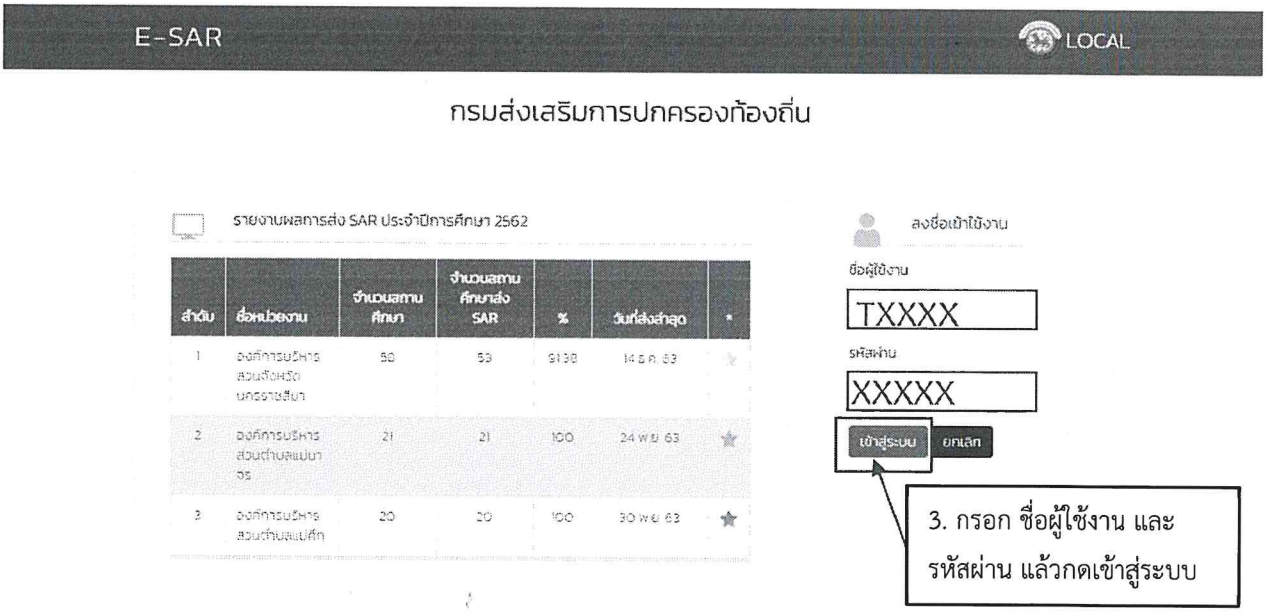
1. เข้าสู่เว็บไซต์ระบบผ่าน Web browser ด้วย URL: https://thaiqa.net

   (แนะนำใช้งานผ่าน Chrome)

2. กดปุ่ม LOGIN ที่หน่วยงานต้นสังกัดของท่านเพื่อลงชื่อเข้าใช้งาน



3. กรอก **ชื่อผู้ใช้งาน** และ **รหัสผ่าน** ที่ได้รับ จากนั้นกด **เข้าสู่ระบบ** เข้าสู่ระบบ

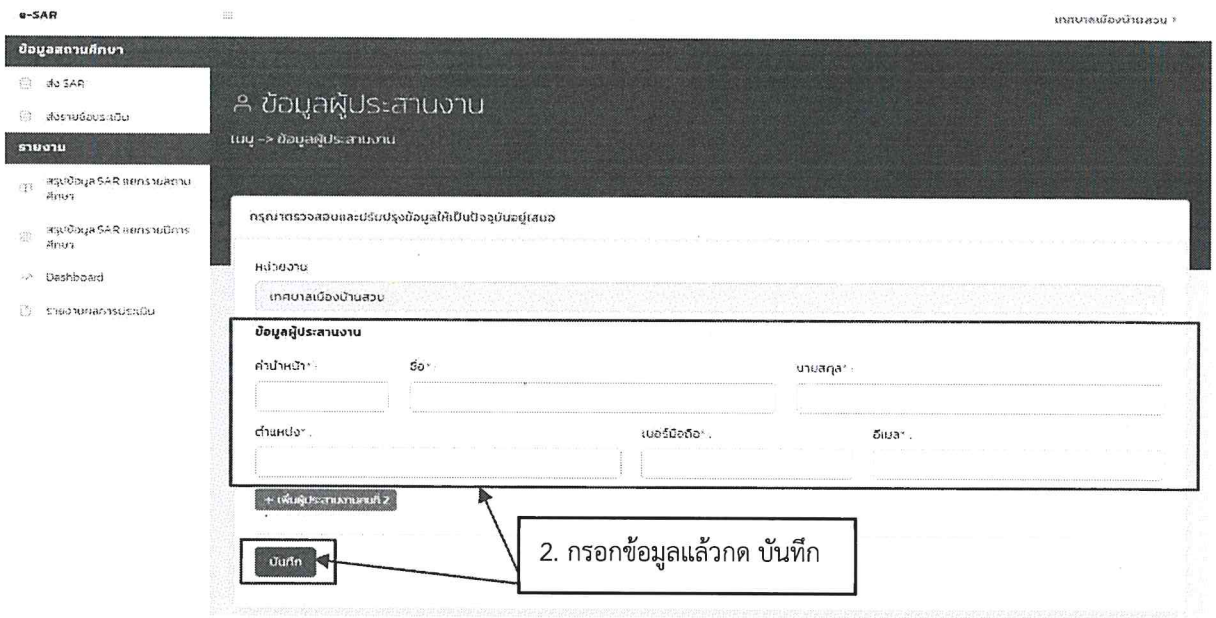


ขั้นตอนที่ 1 บันทึกข้อมูลผู้ประสานงาน

1. กดชื่อหน่วยงานของท่านที่มุมขวาบน จากนั้นเลือกเมนู **ข้อมูลผู้ประสานงาน**

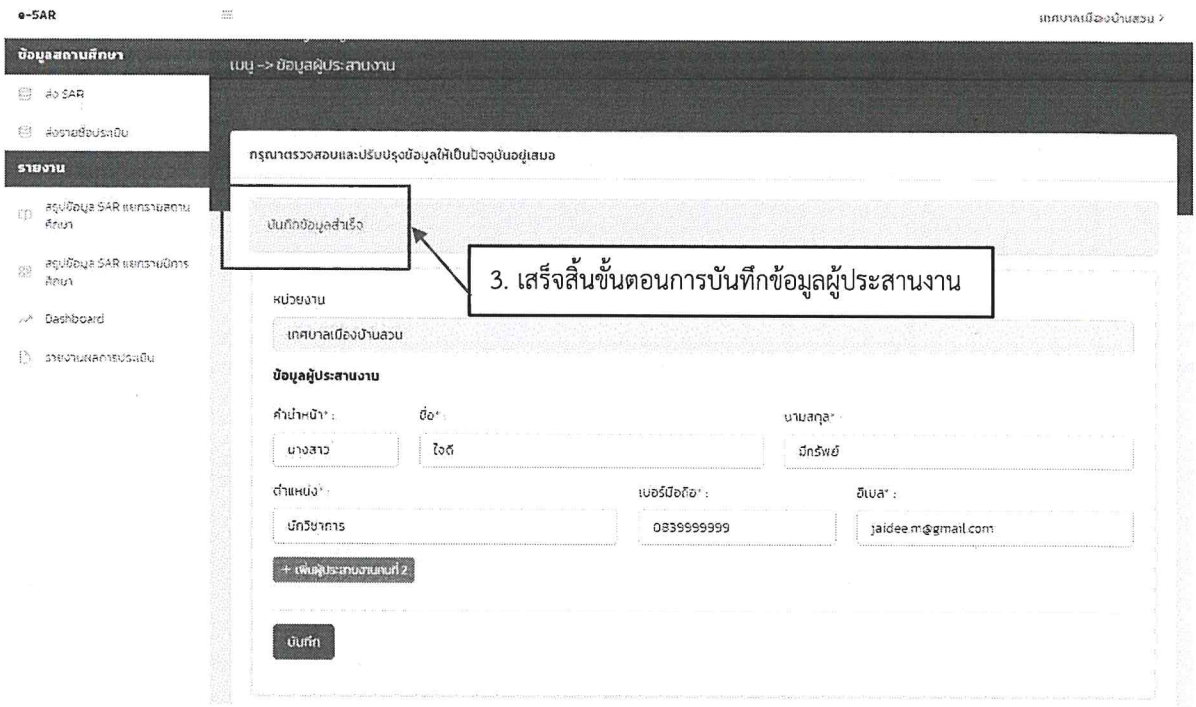


2. กรอกข้อมูลผู้ประสานงานหน่วยงานของท่านให้ครบถ้วน จากนั้นกดปุ่ม 



- กรณีมีผู้ประสานงานมากกว่า 1 ท่าน สามารถเพิ่มข้อมูลผู้ประสานงานคนที่ 2 ได้ที่ปุ่ม 

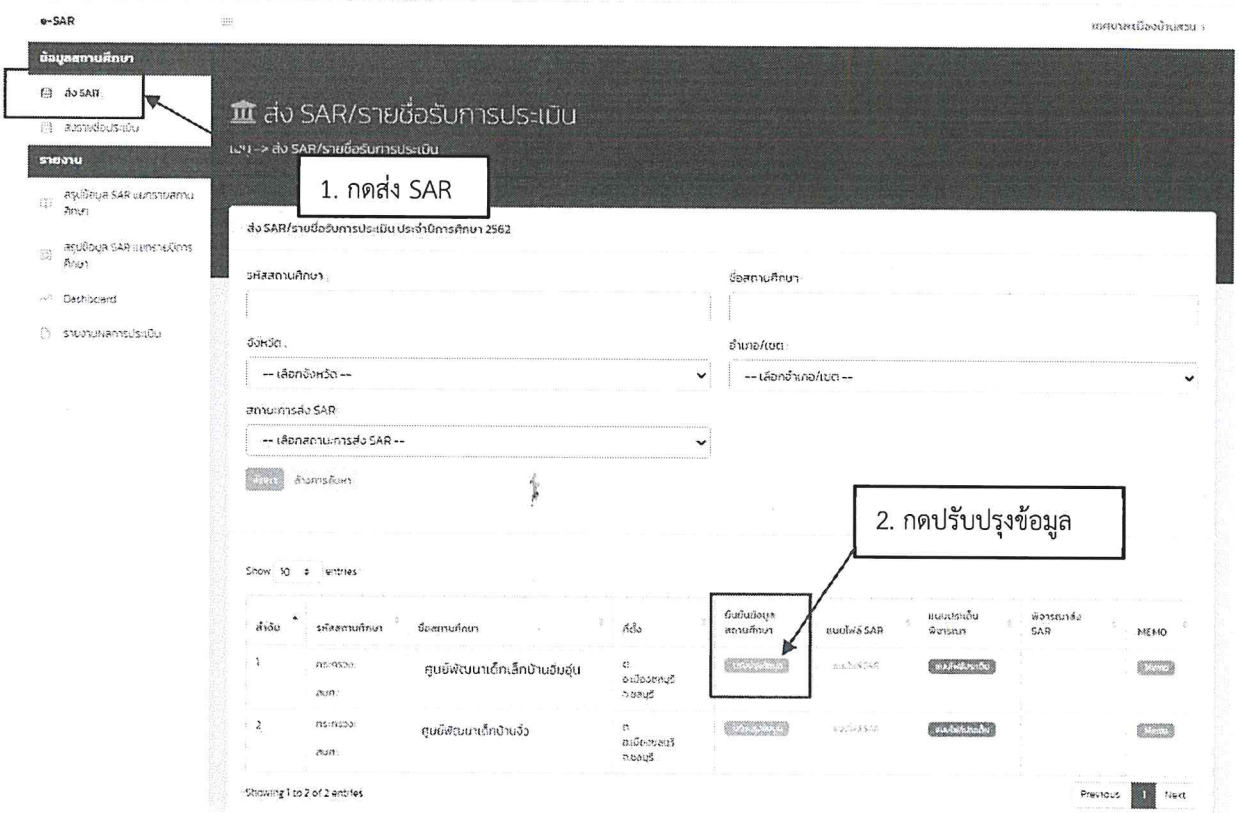
3. ระบบจะแสดงข้อความ บันทึกข้อมูลสำเร็จ ถือว่าเสร็จสิ้นขั้นตอนการบันทึกข้อมูลผู้ประสานงาน



ขั้นตอนที่ 2 ปรับปรุงข้อมูลสถานศึกษา

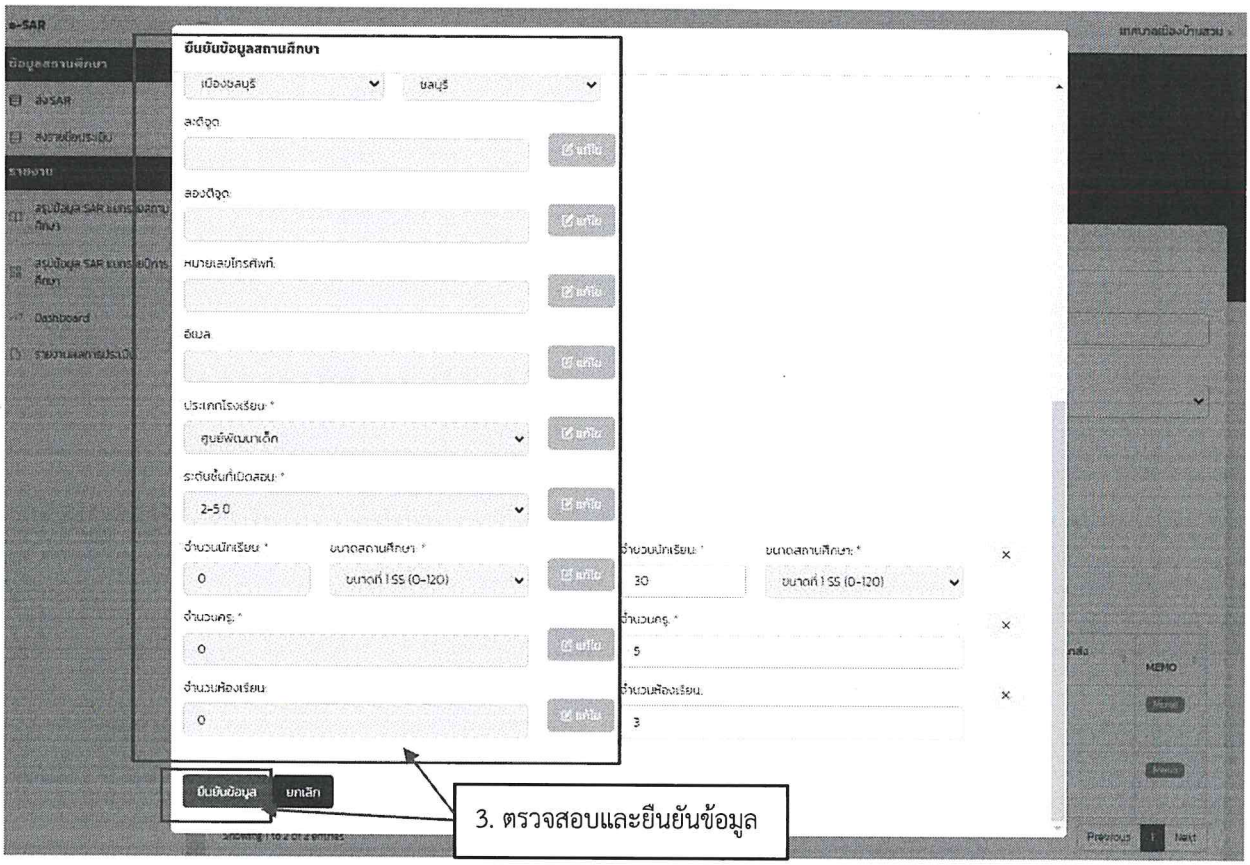
1. เลือกเมนู ส่ง SAR (ส่ง SAR) ที่แถบด้านซ้ายมือ

2. กดปุ่ม ปรับปรุงข้อมูล (ปรับปรุงข้อมูล) สถานศึกษาที่ท่านต้องการ ระบบจะแสดงหน้าต่าง **ยืนยันข้อมูลสถานศึกษา**



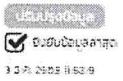
3. ตรวจสอบข้อมูลสถานศึกษาของท่าน

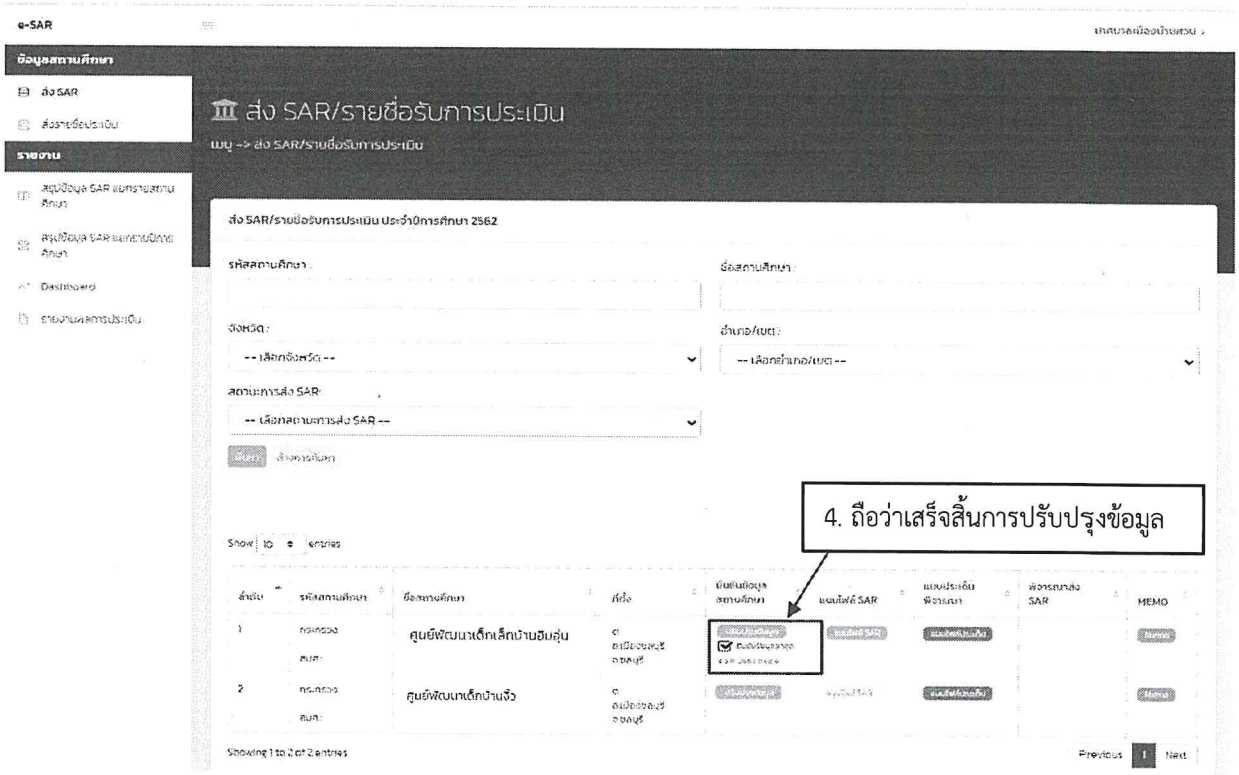
- กรณีที่พบว่าข้อมูลถูกต้อง ไม่มีการแก้ไข ให้กด ยืนยันข้อมูล (ยืนยันข้อมูล)
- กรณีที่พบว่าไม่มีข้อมูลหรือข้อมูลไม่ถูกต้อง ให้กดปุ่ม แก้ไข (แก้ไข) และกรอกข้อมูลที่ถูกต้องในช่องที่ระบบได้แสดงขึ้นทางด้านขวามือ เมื่อปรับแก้และตรวจสอบข้อมูลครบถ้วนแล้ว กดปุ่ม ยืนยันข้อมูล (ยืนยันข้อมูล)



*** หมายเหตุ รายการข้อมูลสำคัญที่ต้องการให้ตรวจสอบมีดังนี้**

1) ชื่อสถานศึกษา
2) ที่อยู่
3) ระดับชั้นที่เปิดสอน
4) จำนวนครู
5) จำนวนนักเรียน
6) จำนวนห้องเรียน

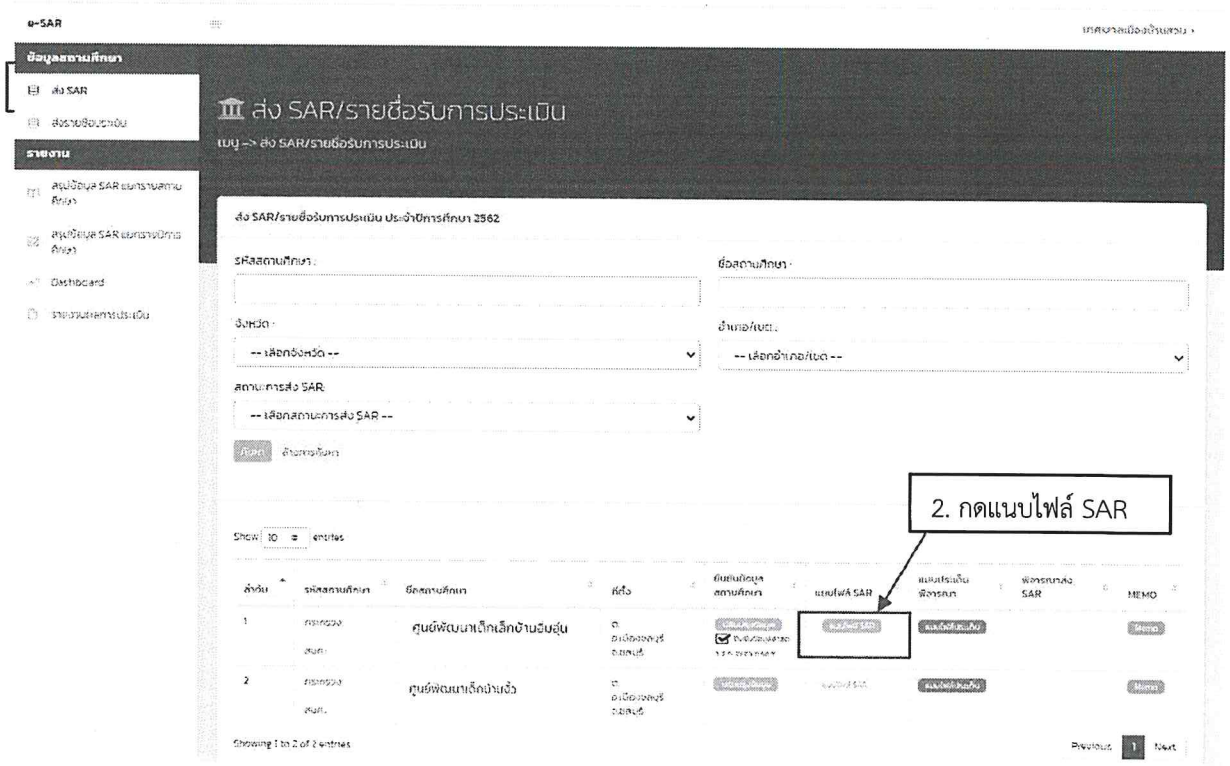
4. ระบบจะแสดง  ถือว่าเสร็จสิ้นขั้นตอนการปรับปรุงข้อมูล



ขั้นตอนที่ 3 แนบ SAR

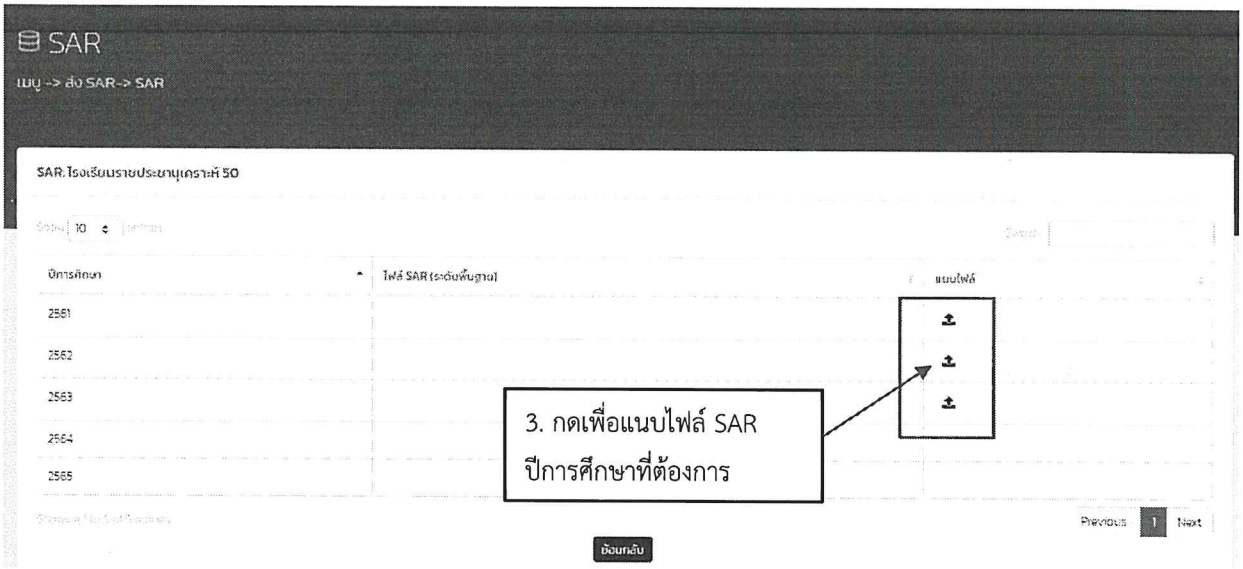
1. เลือกเมนู ส่ง SAR (ส่ง SAR) ที่แถบด้านซ้ายมือ

2. กดปุ่ม แนบไฟล์ SAR (แนบไฟล์ SAR) สถานศึกษาที่ท่านต้องการ

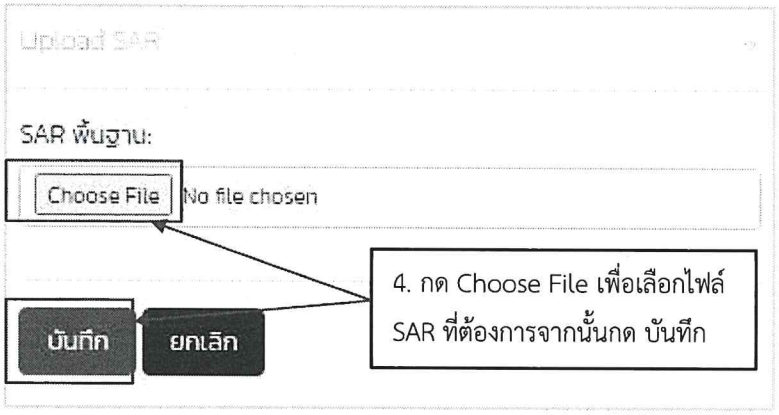


* หมายเหตุ ปุ่มแนบไฟล์ SAR จะเปลี่ยนจาก แนบไฟล์ SAR เป็น แนบไฟล์ SAR เมื่อท่านได้ยืนยันข้อมูลของสถานศึกษาแล้ว (ดูวิธีการยืนยันข้อมูลสถานศึกษาได้ที่ขั้นตอนที่ 2 ปรับปรุงข้อมูลสถานศึกษา)

3. ระบบแสดงหน้าจอสำหรับแนบไฟล์ SAR โดยแยกตามปีการศึกษา กดปุ่ม เพื่อแนบไฟล์ SAR ปีการศึกษาที่ท่านต้องการ



4. กด Choose File (Choose File) เพื่อเลือกไฟล์ SAR ที่ต้องการแนบ จากนั้นกดปุ่ม บันทึก (บันทึก)



* หมายเหตุ กรณีเปิดสอนทั้งระดับปฐมวัยและระดับพื้นฐาน จะต้องเลือกไฟล์ SAR ของระดับปฐมวัย และเลือกไฟล์ SAR ของระดับพื้นฐาน ให้ครบทั้ง 2 ระดับ แล้วจึงกด บันทึก (บันทึก)

ทั้งนี้หากระบบแสดงปุ่ม Choose File (Choose File) เพียงระดับเดียว ขอให้ท่านตรวจสอบข้อมูลระดับชั้นที่เปิดสอน ในข้อมูลสถานศึกษา (ดูวิธีการได้ที่ขั้นตอนที่ 2 ปรับปรุงข้อมูลสถานศึกษา)

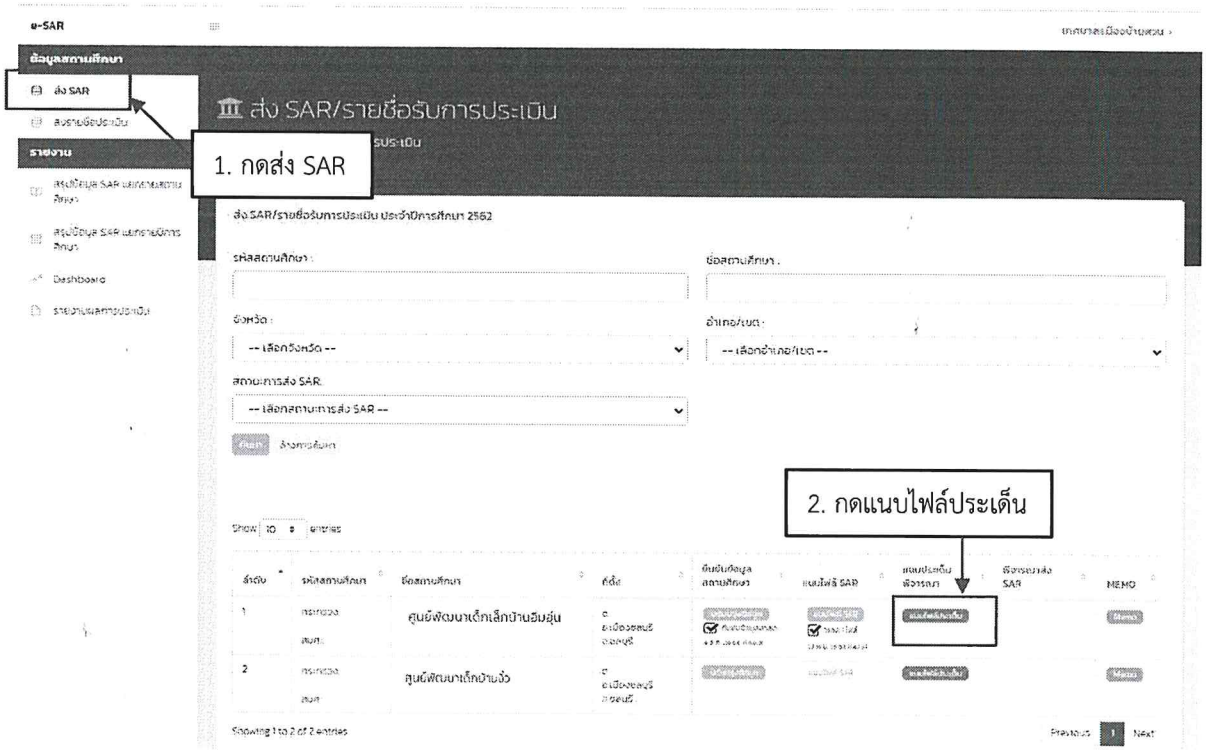
5. ระบบจะแสดง  ถือว่าเสร็จสิ้นขั้นตอนการแนบไฟล์ SAR

ขั้นตอนที่ 4 แนบประเด็นจากหน่วยงานต้นสังกัด (ถ้ามี)

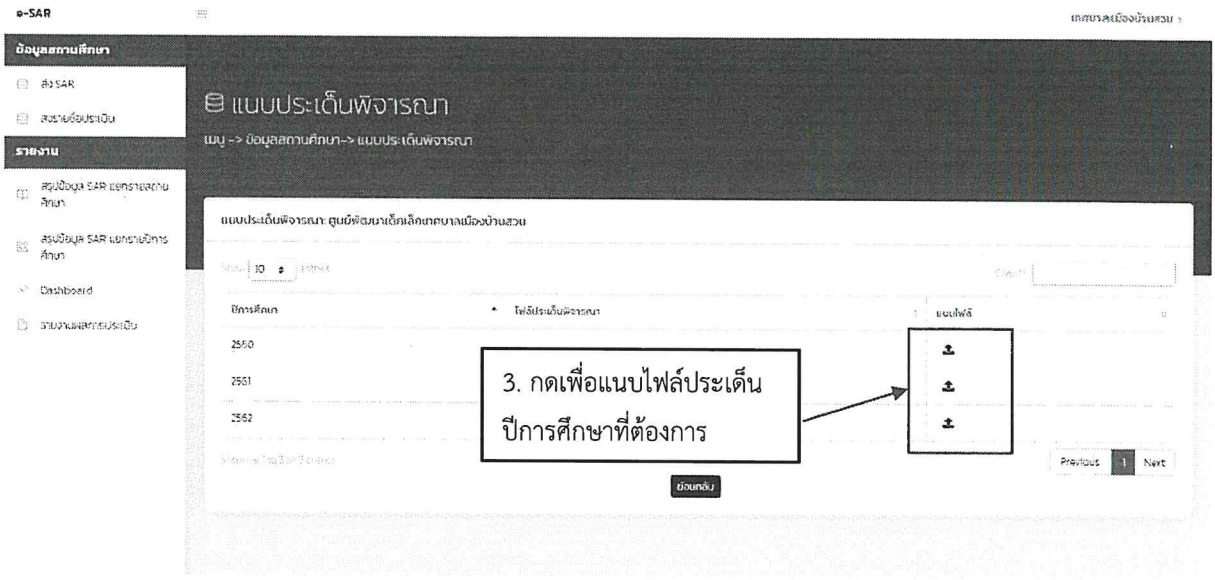
กรณีที่หน่วยงานต้นสังกัดมีประเด็นที่ต้องการให้ สมศ. ประเมินเพิ่มเติม สามารถแนบไฟล์ประเด็นดังกล่าวได้ในขั้นตอนนี้ แต่หากไม่มีประเด็นที่ต้องการให้ สมศ. ประเมินเพิ่มเติม ให้ข้ามไปดำเนินการในขั้นตอนที่ 5

1. เลือกเมนู ส่ง SAR (ส่ง SAR) ที่แถบด้านซ้ายมือ

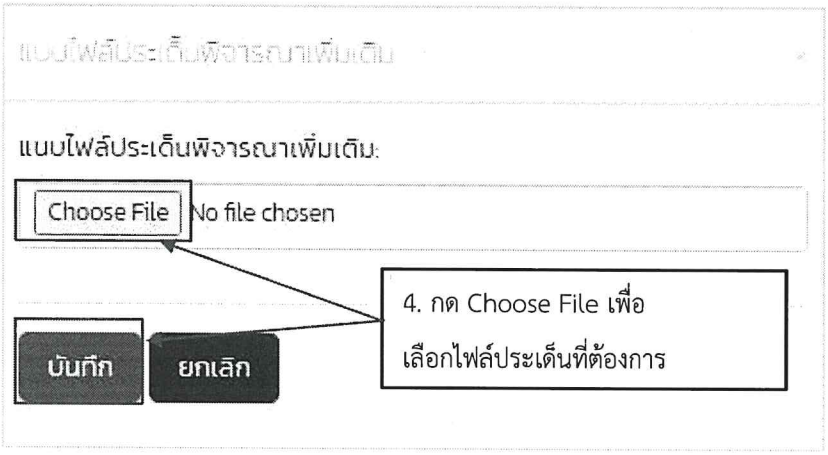
2. กดปุ่ม แนบไฟล์ประเด็น (แนบไฟล์ประเด็น) สถานศึกษาที่ท่านต้องการ



3. ระบบแสดงหน้าจอสำหรับแนบไฟล์ประเด็น โดยแยกตามปีการศึกษา กดปุ่ม เพื่อแนบไฟล์ประเด็นปีการศึกษาที่ท่านต้องการ



4. กด Choose File (Choose File) เพื่อเลือกไฟล์ประเด็น ที่ต้องการแนบ จากนั้นกดปุ่ม บันทึก (บันทึก)



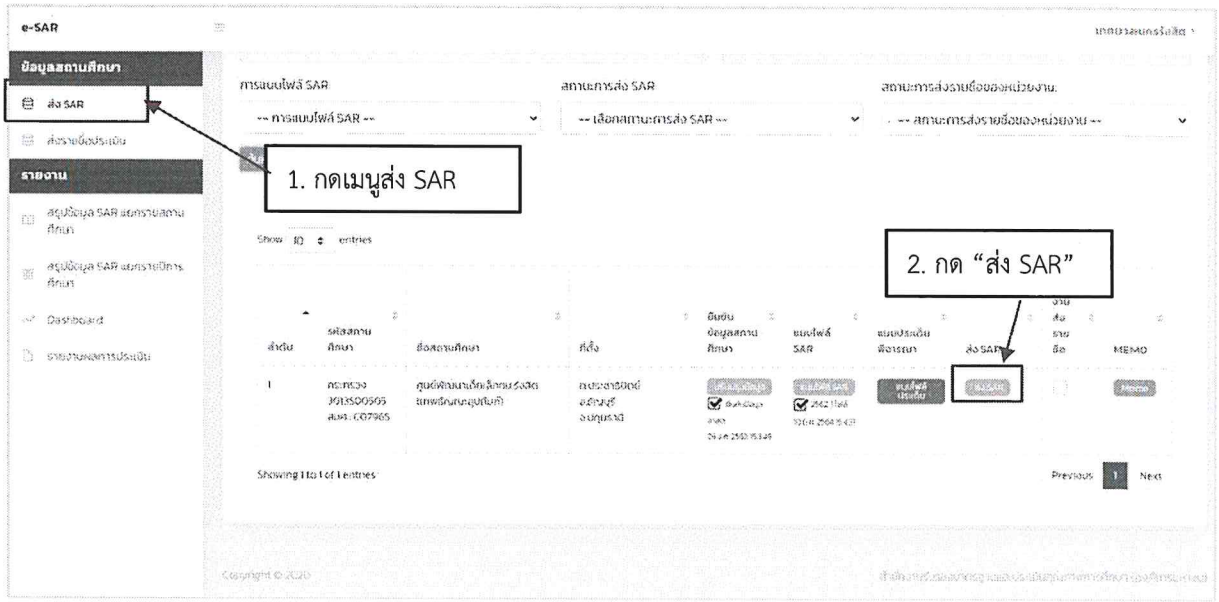
5. ระบบจะแสดง แนบไฟล์ประเด็น ✓ 9 ธ.ค. 2563 16:12:12 ถือว่าเสร็จสิ้นขั้นตอนการปรับปรุงข้อมูล



ขั้นตอนที่ 5 เห็นชอบรายงานการประเมินตนเอง(SAR)ของสถานศึกษา

ระบบจะแสดงปุ่ม ส่ง SAR (ส่ง SAR) หลังจากที่ผู้ใช้งานได้แนบไฟล์ SAR เรียบร้อยแล้ว (ดูวิธีการแนบไฟล์ SAR ได้ที่ขั้นตอนที่ 3 ส่ง SAR)

1. เลือกเมนู ส่ง SAR (ส่ง SAR) ที่แถบด้านซ้ายมือ



2. กดปุ่ม ส่ง SAR (ส่ง SAR) บนกล่องที่ปรากฏบนจอ

3. กดปุ่ม ส่ง SAR (ส่ง SAR) บนกล่องที่ปรากฏบนจอ



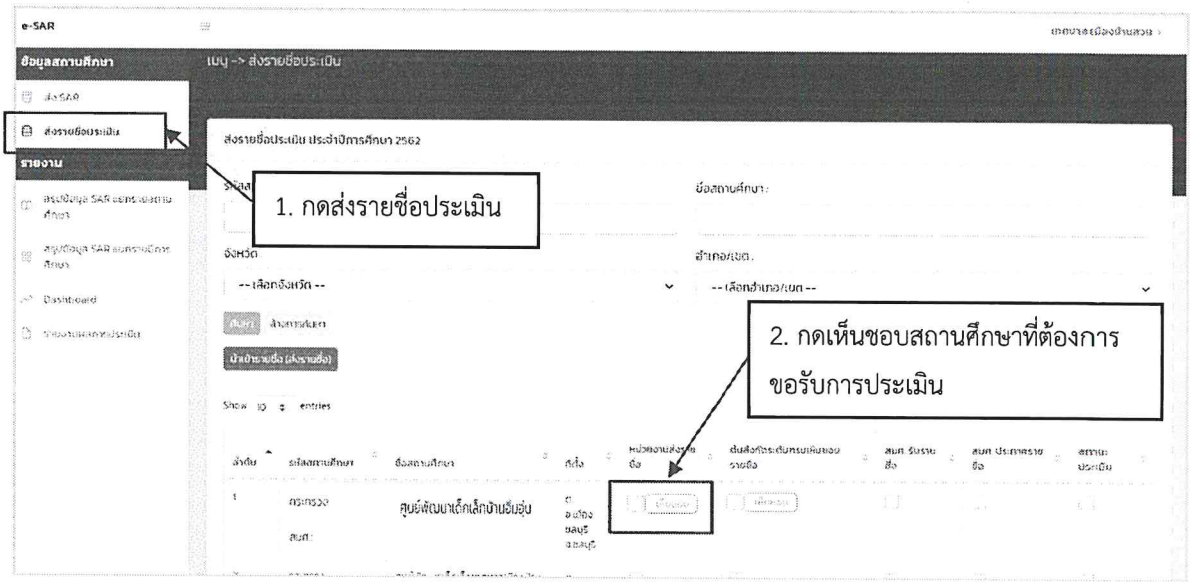
4. ระบบจะแสดง  (ส่งแล้ว) ถือว่าเสร็จสิ้นขั้นตอนการส่ง SAR



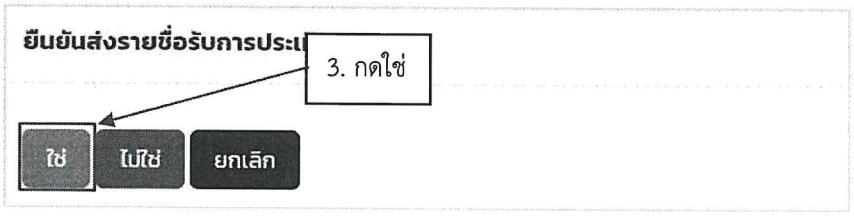
ขั้นตอนที่ 6 เห็นชอบรายชื่อสถานศึกษาเพื่อขอรับการประเมินจาก สมศ.

1. เลือกเมนู ส่ง SAR (ส่ง SAR) ที่แถบด้านซ้ายมือ

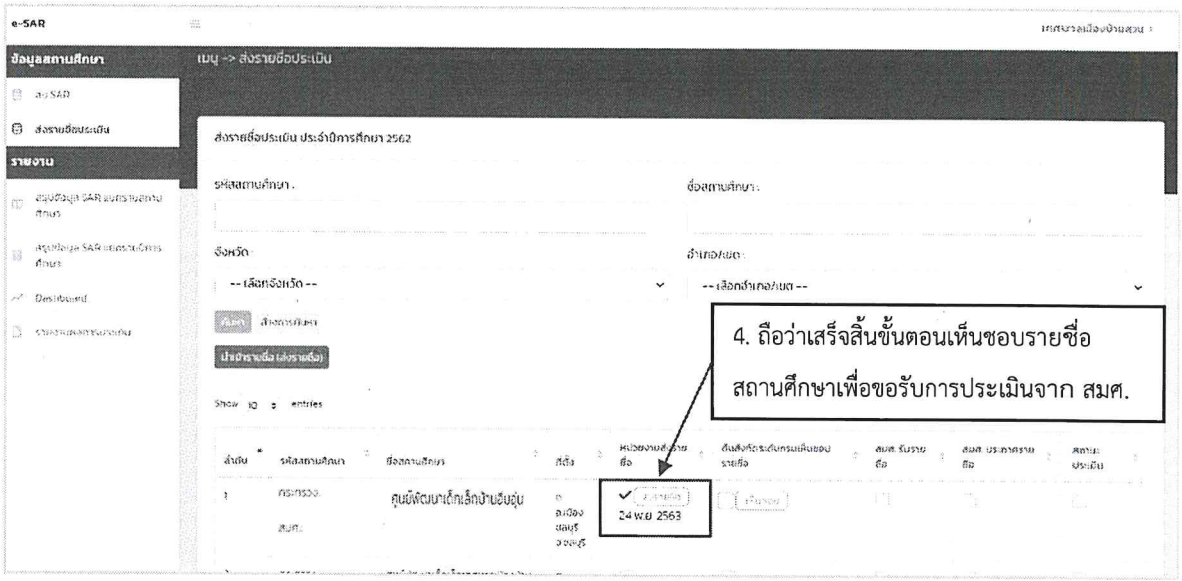
2. กดปุ่ม (ส่งรายชื่อ) ในคอลัมน์สังกัดส่งรายชื่อ



3. กดปุ่ม ใช่ (ใช่) บนกล่องที่ปรากฏบนจอเพื่อยืนยันส่งรายชื่อการประเมินภายนอก



4. ระบบจะแสดง ✓ ส่งรายชื่อ 24 พ.ย. 2563 ในคอลัมน์สังกัดส่งรายชื่อถือว่าเสร็จสิ้นขั้นตอนเห็นชอบรายชื่อสถานศึกษาเพื่อขอรับการประเมินจาก สมศ.



สมศ

ประกาศสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
ที่ ๑๗/๒๕๖๔
เรื่อง กรอบแนวทาง รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)

เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ในหลายพื้นที่ในประเทศ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตประจำวันของประชาชน การจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา และการประกันคุณภาพภายนอกที่ต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบและแนวทางเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ประกอบกับเพื่อให้เป็นไปตามมาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) คณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ในคราวการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. ภายใต้เงื่อนไข (COVID-19) และในคราวการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้มีมติเห็นชอบประกาศคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔

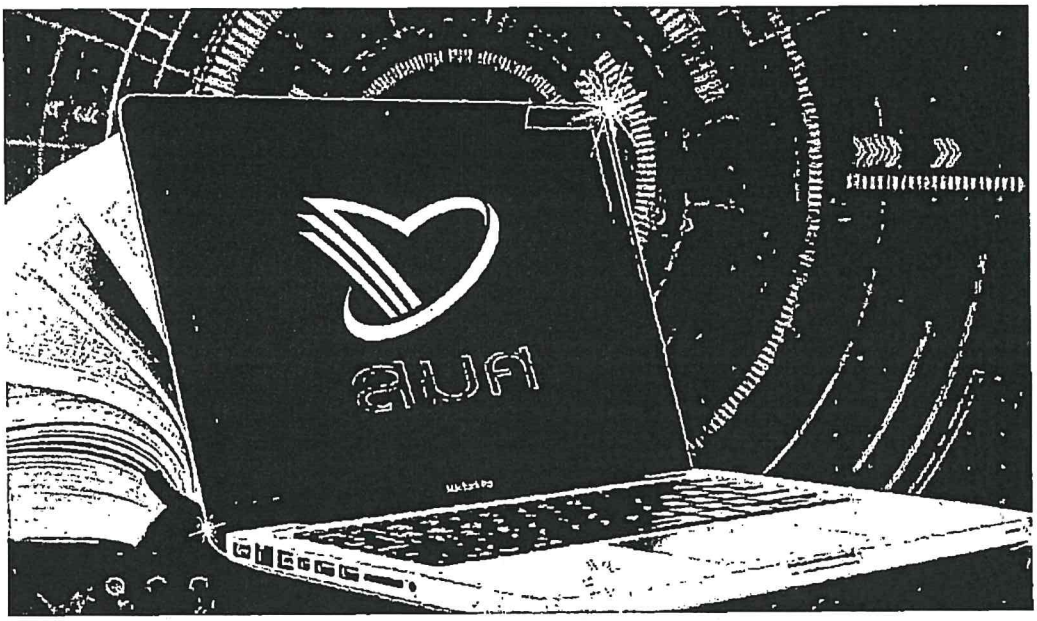
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๔๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๕ ของประกาศคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จึงเห็นควรประกาศกรอบแนวทาง รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ให้สถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ เพื่อใช้สำหรับเป็นแนวทางในการประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์ดังกล่าว โดยมีรายละเอียดดังเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(ดร.นันทา หงวนตัด)
รักษาการผู้อำนวยการ
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

กรอบแนวทาง รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพภายนอก ภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาด ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)



(ข้อมูล ณ วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๔)

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
ชั้น 24 อาคารพญาไทพลาซ่า เลขที่ 128 ถนนพญาไท แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400
24 th Floor., Phayatai Plaza 128 Phaya Thai Rd., Rajthevee, Bangkok 10400

สารบัญ

	หน้า
๑. กรอบแนวทาง รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)	๑
๒. การประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) **ในระยะที่ ๑** การประเมินและวิเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ก่อนการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษา	๓
๓. การประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) **ในระยะที่ ๒** การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์	๕
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ๑ มาตรฐานการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด	๘
ภาคผนวก ๒ นิยามคำศัพท์ที่เกี่ยวข้อง	๑๑
ภาคผนวก ๓ เกณฑ์การประเมิน	๑๔
๑. ศูนย์พัฒนาเด็ก	๑๔
๒. การศึกษาปฐมวัย และการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๑๗
๓. สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ	๒๑
๔. ด้านการอาชีวศึกษา	๒๖
๕. การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	๒๙
ภาคผนวก ๔ แนวทางการประเมินระดับดีมาก ดีเยี่ยม	๓๗
ภาคผนวก ๕ ชื่อแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้อง	๔๓

๑. กรอบแนวทาง รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพภายนอก ภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)

๑.๑ แนวคิด

ในสถานการณ์ COVID-19 ทุกคนป้องกันตนเองโดยการล้างมือ ปิดปากด้วยหน้ากากอนามัย อยู่ห่างจากผู้อื่น เว้นการสัมผัสกัน ทำให้เกิดวิถีชีวิตแบบใหม่ (New Normal)

การประกันคุณภาพภายนอกของ สมศ. ก็เช่นกัน โดยเฉพาะในการตรวจเยี่ยมสถานศึกษาก็ต้องปรับให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตภายใต้สถานการณ์ COVID-19 จึงเสนอแนวทาง รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน แบ่งออกเป็น ๒ ระยะต่อเนื่องกัน คือ ในระยะที่ ๑ การประเมินและวิเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาก่อนการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษา และในระยะที่ ๒ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานสึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์และการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายนอกในระยะที่ ๒ จะใช้ระยะเวลาน้อยสุด โดยเน้นประเด็นสำคัญ คือ คุณภาพผู้เรียนหรือผู้สำเร็จการศึกษา การบริหารงานของสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอนของครูหรืออาจารย์

นอกเหนือจากนี้ กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ก็เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ สมศ. ต้องปรับวิธีการประกันคุณภาพภายนอกให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงานต้นสังกัด อีกทั้งให้การประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษาเป็นไปตามความสมัครใจของสถานศึกษา

๑.๒ กรอบแนวทาง รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพภายนอก

สมศ. กำหนดกรอบแนวทาง รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพภายนอก ภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) แบ่งการดำเนินการออกเป็น ๒ ระยะต่อเนื่องกัน ดังต่อไปนี้

๑) ในระยะที่ ๑ การประเมินและวิเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ก่อนการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษา ซึ่ง SAR ส่งผ่านหน่วยงานต้นสังกัดตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นการประเมินโดยพิจารณาจากรายงาน SAR และเอกสารประกอบที่แนบมากับ SAR เท่านั้น (โดยไม่ขอเอกสารเพิ่มเติมจากสถานศึกษา เพื่อลดภาระของสถานศึกษา) เกณฑ์การประเมิน SAR พิจารณาแยกเป็นรายมาตรฐานตามการประกันคุณภาพภายใน (IQA) และสรุปผลการประเมินและวิเคราะห์ SAR มีระดับคุณภาพ ๓ ระดับ ตามรายมาตรฐาน คือ ดี พอใช้ และปรับปรุง

๒) ในระยะที่ ๒ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อสถานศึกษาได้รับผลการประเมิน SAR ในระยะที่ ๑ อย่างเป็นทางการจาก สมศ. แล้ว และต้องการให้มีการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษาหรือตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ให้สถานศึกษาร้องขอโดยส่งคำร้องผ่านคณะผู้ประเมินภายนอกมายัง สมศ. ได้ (ตามความ

สมัครใจ) ตามการนัดหมาย และประเด็นการตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีกำหนดระยะเวลาน้อยที่สุด และไม่มีการสรุปผลด้วยวาจาที่สถานศึกษา เพื่อลดการสัมผัสตามหลักการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) และสรุปผลการประกันคุณภาพภายนอกจากการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ มีระดับคุณภาพ ๕ ระดับ แยกเป็นรายมาตรฐาน คือ ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ และปรับปรุง

การประกันคุณภาพภายนอก ภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ทั้งสองระยะ เมื่อผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการ สมศ. แล้ว สมศ. จะส่งผลการประกันคุณภาพภายนอกให้สถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และเผยแพร่ต่อสาธารณชนต่อไป

๒. การประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ในระยะที่ ๑ การประเมินและวิเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ก่อนการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษา

สมศ. วางแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกในระยะที่ ๑ จาก SAR ดังต่อไปนี้

๑. สมศ. รับ SAR ของสถานศึกษาผ่านหน่วยงานต้นสังกัดในระบบ Online

๒. สมศ. ตรวจสอบหัวข้อใน SAR โดยใช้แบบตรวจสอบรายงานการประเมินตนเอง (SAR) (Check List) (CO-02) เพื่อใช้เป็นข้อเสนอแนะในการทำ SAR ฉบับต่อไป

๓. การประเมินและวิเคราะห์ SAR ของสถานศึกษา

๓.๑ กรณีสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และศูนย์พัฒนาเด็ก สมศ.จะประสานกับหน่วยประเมิน ในการดำเนินการประเมินและวิเคราะห์ SAR ของสถานศึกษาตามขั้นตอน

๓.๒ กรณีสถานศึกษาด้าน/ระดับ/ประเภทอื่น สมศ. ประสานงานกับผู้ประเมินภายนอกซึ่งขึ้นทะเบียนไว้ การจัดคณะผู้ประเมินภายนอกเป็นไปตามที่ สมศ. ประกาศไว้ คณะผู้ประเมินภายนอกเข้าระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก (AUTOMATED QA: AQA) เพื่อ Download SAR และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อไปทำการประเมิน SAR คณะผู้ประเมินภายนอกดังกล่าวจะต้องผ่านการอบรมเกี่ยวกับการประเมิน SARและวิเคราะห์ SAR และวิธีการตรวจเยี่ยมภายใต้เงื่อนไข New Normal อีกทั้งจะทำการประกันคุณภาพภายนอกภายใต้เงื่อนไขที่ สมศ. กำหนดไว้

๔. คณะผู้ประเมินภายนอกสรุปผลการประกันคุณภาพภายนอกรายมาตรฐาน พร้อมให้ข้อเสนอแนะตามเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด (CO-03) โดยมีระดับคุณภาพ ๓ ระดับ ตามรายมาตรฐาน คือ ดี พอใช้ และปรับปรุง

๕. คณะผู้ประเมินภายนอกตัดสินผลการประเมินและวิเคราะห์ SAR รายมาตรฐาน เขียนข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมระดับสถานศึกษา กรอกลงในแบบรายงานการประกันคุณภาพภายนอก: ผลการประเมิน SAR ภายใต้สถานการณ์ COVID–19 ของ สมศ. (CO-04) การเขียนข้อเสนอแนะ ให้ทำตามแนวทางที่ สมศ. กำหนด

๖. คณะผู้ประเมินภายนอกจัดส่งรายงานการประกันคุณภาพภายนอก: ผลการประเมิน SAR ภายใต้สถานการณ์ COVID–19 ให้สถานศึกษาพิจารณาตามเวลาที่กำหนด

๖.๑ กรณีที่สถานศึกษาเห็นชอบ คณะผู้ประเมินภายนอกหรือหน่วยประเมินจะจัดส่งรายงานการประกันคุณภาพภายนอก: ผลการประเมิน SAR ภายใต้สถานการณ์ COVID–19 (CO-04) ให้ สมศ. พิจารณา

๖.๒ ถ้าสถานศึกษาไม่เห็นชอบ คณะผู้ประเมินภายนอกจะนำผลมาพิจารณาของสถานศึกษามาตรวจสอบและพิจารณาปรับแก้ไข ทั้งนี้ จะทำได้ก็ต่อเมื่อมีการระบุชื่อหลักฐานใน SAR

ที่คณะผู้ประเมินภายนอกมิได้พิจารณา จากนั้นคณะผู้ประเมินภายนอกจะรายงานการประกันคุณภาพภายนอก: ผลการประเมิน SAR ภายใต้สถานการณ์ COVID–19 ให้ สมศ. พิจารณา

"โดย สมศ. จะพิจารณาเฉพาะความชัดเจนของภาษา จะไม่แก้ไขผลการประเมิน SAR"

๗. กรณีที่สถานศึกษาร้องขอให้มีการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษาหรือตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (ตามความสมัครใจ) ให้สถานศึกษากรอกแบบฟอร์มคำร้อง (CO-05) และส่งแบบฟอร์มดังกล่าวให้ สมศ. ผ่านคณะผู้ประเมินภายนอกมาพร้อมกับรายงานการประกันคุณภาพภายนอก: ผลการประเมิน SAR ภายใต้สถานการณ์ COVID–19 (CO-04) เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาระบบเห็นชอบให้ดำเนินการประกันคุณภาพภายนอกในระยะที่ ๒ ต่อไป

๘. สมศ. จะนำรายงานการประกันคุณภาพภายนอก: ผลการประเมิน SAR ภายใต้สถานการณ์ COVID–19 เฉพาะสถานศึกษาเห็นชอบรายงานการประกันคุณภาพภายนอกดังกล่าวแล้ว และไม่ร้องขอให้มีการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษาหรือตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เสนอคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องต่อไป ผลประเมิน SAR มีระดับคุณภาพ ๓ ระดับ ตามรายมาตรฐาน คือ ดี พอใช้ และปรับปรุง

"ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ สมศ. ถือว่าสิ้นสุด ซึ่ง สมศ. จะเสนอหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาต่อไป"

๓. การประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ในระยะที่ ๒ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

สมศ. วางแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกในระยะที่ ๒ ดังต่อไปนี้

๑. คณะผู้ประเมินภายนอกดำเนินการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เฉพาะสถานศึกษาที่ส่งแบบฟอร์มคำร้อง (CO-05) ให้ สมศ. ผ่านคณะผู้ประเมินภายนอก และตรวจหลักฐานตามที่ระบุไว้

๒. คณะผู้ประเมินภายนอกที่จะลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์จะเป็นชุดเดียวกับที่ประเมินและวิเคราะห์ SAR ในระยะที่ ๑ และจะสรุปผลการประกันคุณภาพภายนอกจากการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ มีระดับคุณภาพ ๕ ระดับ แยกเป็นรายมาตรฐาน คือ ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ และปรับปรุง

๓. คณะผู้ประเมินภายนอกประชุม Online เพื่อกำหนดหน้าที่การปฏิบัติงาน ดังนี้

๓.๑ คณะผู้ประเมินภายนอกที่รับผิดชอบจัดทำแผนการเตรียมการก่อนลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบฟอร์มของ สมศ. (CO-07) เพื่อเตรียมระบุชื่อหลักฐาน หรือข้อมูลที่จะไปตรวจสอบ และทำตารางนัดหมายการตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (ระหว่างคณะผู้ประเมินภายนอกกับสถานศึกษา) ตามแบบฟอร์มของ สมศ. (CO-06)

๓.๒ คณะผู้ประเมินภายนอกประชุม Online เพื่อเตรียมการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามตารางนัดหมาย และประสานติดต่อกับสถานศึกษาเรื่อง วัน เวลา ที่สะดวกทั้งสองฝ่าย

๓.๓ หลักฐานหรือข้อมูลที่จะตรวจสอบ มี ๖ ประเภท คือ

(๑) บุคคล ได้แก่ ระบุรายชื่อบุคคล หรือตำแหน่งที่จะเข้าไปสัมภาษณ์ เช่น ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู นักเรียน เจ้าหน้าที่ ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ชุมชน ฯลฯ

(๒) เอกสาร ภาพถ่าย เช่น เอกสารหลักฐาน โครงการ แผนงาน แผนการสอน รายงาน ภาพถ่ายกิจกรรม ค่าสถิติ ฯลฯ

(๓) รางวัล เช่น รางวัล โล่ห์ ถ้วยรางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ วุฒิบัตร ฯลฯ

(๔) สถานที่ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคาร พื้นที่จัดกิจกรรม แหล่งการเรียนรู้ โรงอาหาร โรงฝึกปฏิบัติงาน สนามเด็กเล่น ห้องวิทยาศาสตร์ บ่อเลี้ยงปลา ห้องชมรม ฯลฯ

(๕) ครุภัณฑ์ สื่อการสอน เช่น สื่อการศึกษา สื่อการสอน สื่อการเรียน แผนการสอน ฯลฯ

(๖) อื่น ๆ ที่นอกเหนือจาก ๕ ประเภทข้างต้น

ในการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ คณะผู้ประเมินภายนอกต้องทำตารางนัดหมายว่าใครจะตรวจอะไร เมื่อใด ที่ไหน อย่างไร เพื่อสถานศึกษาจะให้จัดเตรียมไว้ให้

๔. กรณีลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษาคณะผู้ประเมินภายนอก จะไม่มีการประชุมกับสถานศึกษา แต่จะตรวจหลักฐาน ข้อมูลเชิงประจักษ์ตามตารางที่นัดหมาย ตามเวลาและสถานที่ที่สถานศึกษาจัดให้ ระหว่างการตรวจหลักฐานคณะผู้ประเมินภายนอกจะใส่หน้ากากอนามัย และถุงมือตลอดเวลา กับเว้นระยะห่าง ๑-๒ เมตร ตามหลักการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) คณะผู้ประเมินภายนอกออกจากสถานศึกษา โดยไม่ต้องสรุปรายงานผลด้วยวาจา หากแต่นำผลมาสรุป Online ระหว่างผู้ประเมินภายนอก

ในช่วงสถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วนทำให้ไม่สามารถลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษาตามปกติได้ เช่น สถานการณ์ COVID-19 คณะผู้ประเมินภายนอกสามารถตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์กับสถานศึกษาที่มีความพร้อม (ศึกษารายละเอียดได้จากประกาศคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ และคู่มือการประเมินคุณภาพภายนอก: การตรวจเยี่ยม Online)

๕. คณะผู้ประเมินภายนอกติดต่อกันทาง Online เพื่อสรุปผลประกันคุณภาพภายนอกเป็นรายมาตรฐาน พร้อมพิจารณาข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน (ตามหลักการเขียนข้อเสนอแนะ) และการเขียนข้อเสนอแนะเพิ่มเติมระดับสถานศึกษา

๖. คณะผู้ประเมินภายนอกจัดส่งรายงานการประกันคุณภาพภายนอก: ผลการตรวจเยี่ยม ภายใต้สถานการณ์ COVID-19 ตามแบบฟอร์มของ สมศ. (CO-09) ให้สถานศึกษาพิจารณาตามเวลาที่กำหนด กรณีที่มีการไม่เห็นชอบผลการประเมิน จะทำได้ก็ต่อเมื่อสถานศึกษามีหลักฐานหรือข้อมูลใหม่ ตามวัน/เดือน/ปีที่ระบุใน SAR ของสถานศึกษา และคณะผู้ประเมินภายนอกมิได้พิจารณาให้ช่วงการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

๗. คณะผู้ประเมินภายนอกตรวจสอบผลการพิจารณาของสถานศึกษาและปรับแก้ไขผลการประเมิน (ถ้ามี) และจัดส่งรายงานการประกันคุณภาพภายนอก: ผลการตรวจเยี่ยม ภายใต้สถานการณ์ COVID-19 ดังกล่าวให้ สมศ. กรณีที่มีหน่วยประเมิน หน่วยประเมินจะเป็นผู้ส่งรายงานให้ สมศ.

๘. สมศ. ตรวจสอบรายงานเฉพาะความชัดเจนของภาษา จะไม่แก้ไขผลการประเมินการตรวจเยี่ยมและเสนอคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องต่อไป

๙. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ สมศ. ถือว่าสิ้นสุด

๑๐. สมศ. เสนอผลการประกันคุณภาพภายนอก: ผลการตรวจเยี่ยม ภายใต้สถานการณ์ COVID-19 ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาต่อไป

ภาคผนวก

ภาคผนวก ๑
มาตรฐานการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด

สถานศึกษา (ด้าน/ระดับ/ประเภท)	มาตรฐาน ด้านผู้เรียน	มาตรฐาน ด้านการบริหารจัดการ	มาตรฐาน ด้านการจัดการเรียนการสอน
๑. ศูนย์พัฒนาเด็ก	คุณภาพของเด็กปฐมวัย	การบริหารจัดการสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย	ครู/ผู้ดูแลเด็กให้การดูแลและจัดประสบการณ์การเรียนรู้และการเล่นเพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัย
๒. การศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน			
๒.๑ การศึกษาปฐมวัย	คุณภาพของเด็ก	กระบวนการบริหารและการจัดการ	การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ
๒.๒ การศึกษาขั้นพื้นฐาน	คุณภาพของผู้เรียน	กระบวนการบริหารและการจัดการ	กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
๓. การศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ			
๓.๑ โรงเรียนส่งเสริมความสามารถพิเศษทางด้านวิทยาศาสตร์	คุณภาพของผู้เรียน	กระบวนการบริหารและการจัดการ	กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
๓.๒ โรงเรียนส่งเสริมความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา	คุณภาพของผู้เรียน	กระบวนการบริหารและการจัดการ	กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
๓.๓ โรงเรียนส่งเสริมความสามารถพิเศษทางด้านนาฏศิลป์	คุณภาพของผู้เรียน	กระบวนการบริหารและการจัดการ	กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

สถานศึกษา (ด้าน/ระดับ/ประเภท)	มาตรฐาน ด้านผู้เรียน	มาตรฐาน ด้านการบริหารจัดการ	มาตรฐาน ด้านการจัดการเรียนการสอน
๓.๔ โรงเรียนเฉพาะความพิการ	คุณภาพของผู้เรียน	กระบวนการบริหารและการจัดการ	กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
๓.๕ โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์	คุณภาพของผู้เรียน	กระบวนการบริหารและการจัดการ	กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
๓.๖ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน	คุณภาพของผู้เรียน	กระบวนการบริหารและการจัดการ	กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
๓.๗ โรงเรียนเตรียมทหาร	คุณภาพของผู้เรียน	กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา	กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
๓.๘ โรงเรียนพระปริยัติธรรม	คุณภาพของผู้เรียน	กระบวนการบริหารและการจัดการ	กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
๓.๙ ศูนย์การศึกษาพิเศษ	คุณภาพของผู้เรียน	กระบวนการบริหารและการจัดการ	กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
๓.๑๐ โรงเรียนในโครงการ DLTV	คุณภาพของผู้เรียน	กระบวนการบริหารและการจัดการ	กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
๔. การอาชีวศึกษา	คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์	การจัดการอาชีวศึกษา	การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
๕. การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย			
๕.๑ มาตรฐานการศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา	คุณภาพการจัดการศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

สถานศึกษา (ด้าน/ระดับ/ประเภท)	มาตรฐาน ด้านผู้เรียน	มาตรฐาน ด้านการบริหารจัดการ	มาตรฐาน ด้านการจัดการเรียนการสอน
๕.๒ การศึกษาต่อเนื่อง	คุณภาพของผู้เรียน การศึกษาต่อเนื่อง		คุณภาพการจัดการเรียนรู้ การศึกษาต่อเนื่อง
๕.๓ การศึกษา ตามอัธยาศัย	คุณภาพของผู้รับบริการ การศึกษาตามอัธยาศัย		คุณภาพการจัดการศึกษา ตามอัธยาศัย

ภาคผนวก ๒
นิยามคำศัพท์ที่เกี่ยวข้อง

คำศัพท์	ความหมาย
คุณภาพ	ลักษณะที่ดีเด่นของบุคคลหรือสิ่งของ (ราชบัณฑิต)
คุณภาพเด็กปฐมวัย	ลักษณะที่ดีเด่นตามนิยามหรือจุดเน้นที่สถานศึกษา หรือศูนย์พัฒนาเด็ก
คุณภาพผู้เรียน	ลักษณะที่ดีเด่นตามนิยามหรือจุดเน้นที่สถานศึกษาระบุ
คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	ลักษณะที่ดีเด่นตามนิยามหรือจุดเน้นที่สอดคล้องกับหลักสูตร
คุณภาพของผู้รับบริการการศึกษาตามอัธยาศัย	ลักษณะที่ดีเด่นตามนิยามหรือจุดเน้นที่สอดคล้องกับการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย
การบริหารจัดการ	การบริหารงาน การบริหารบุคคล การบริหารงบประมาณอย่างเป็นระบบ
การจัดการอาชีวศึกษา	สถานศึกษามีการสรรหาครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและจำนวนตามเกณฑ์ที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด พร้อมทั้งมีการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีบริหารจัดการทรัพยากรของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสำเร็จในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา
การจัดการเรียนการสอน	กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนของผู้เรียน และการสอนของผู้สอนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์
การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (อาชีวศึกษา)	สถานศึกษาร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย
เป้าหมาย	ความมุ่งหมายเจาะจงให้ได้ตามเจตนา
ผลสัมฤทธิ์	การบรรลุผลตามเป้าหมาย นิยาม หรือจุดเน้นที่สถานศึกษาระบุ
เป็นระบบ	การระบุปัจจัยที่เกี่ยวข้องและเชื่อมโยงกันอย่างเป็นพลวัต เช่น ระบบการบริหาร ระบบการจัดการเรียนการสอน ระบบประกันคุณภาพการศึกษา
นำเสนอผล	วิธีการที่สถานศึกษานำเสนอผลการดำเนินการให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ เช่น สถานศึกษานำเสนอรายงานสรุปผลการพัฒนาผู้เรียนให้ผู้ปกครองรับทราบ สถานศึกษานำเสนอรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้คณะกรรมการสถานศึกษารับทราบ ฯลฯ
ชื่อหลักฐาน	ข้อความที่ปรากฏในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ที่แสดงให้เห็นการดำเนินการของสถานศึกษา

คำศัพท์	ความหมาย
หลักฐานเชิงประจักษ์	ร่องรอยที่สะท้อนผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา หรือสิ่งที่แสดงให้เห็นว่าสถานศึกษาปฏิบัติการจริง เช่น รายงานประจำปี รูปภาพแสดงการดำเนินกิจกรรมของสถานศึกษา บุคคลที่ปฏิบัติงานจริง สิ่งประดิษฐ์ ระเบียบข้อบังคับที่สะท้อนการเปลี่ยนแปลง ฯลฯ
ชื่อข้อมูล	ชื่อข้อเท็จจริง หรือสิ่งที่ถือหรือยอมรับว่าเป็นข้อเท็จจริง สำหรับใช้เป็นหลักอนุมานหาความจริงหรือการคำนวณ
ข้อมูลเชิงประจักษ์	ข้อมูลที่เป็นอยู่จริงจากแหล่งปฐมภูมิ ที่แสดงให้เห็นว่าสถานศึกษาได้ดำเนินการจริง เช่น ระเบียนแสดงผลการเรียน (ปพ.๑) แบบรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนรายบุคคล (ปพ.๖) แผนการสอน ฯลฯ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	บุคคลที่มีความสนใจ หรือเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา เช่น ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ประชาชน ชุมชน ฯลฯ
บริบทของสถานศึกษา	คำ ข้อความ หรือสถานการณ์แวดล้อมเพื่อช่วยให้เข้าใจ ที่ตั้งอยู่ ขนาดสถานศึกษา ข้อจำกัดในการจัดการศึกษา และสังคมรอบข้าง เช่น สถานศึกษาที่อยู่บนภูเขา สถานศึกษาขนาดเล็กอยู่ในชุมชนแออัด สถานศึกษาชายขอบ สถานศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ฯลฯ
แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	สถานศึกษาแสดงให้เห็นผลการดำเนินการตามที่สถานศึกษากำหนด (นิยาม/จุดเน้น) มีการพัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอด ๓ ปีการศึกษา เช่น สถานศึกษานิยามว่าตนเองเป็นสถานศึกษามีความเป็นเลิศด้านวิชาการ สถานศึกษานำเสนอผลการเรียนของผู้เรียนในภาพรวมสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ๓ ปี
แนวทางการรักษาผลการพัฒนาที่สูงขึ้น	สถานศึกษาแสดง แผน/วิธีการ/กระบวนการในการดำเนินการที่แสดงให้เห็นถึงการรักษาคุณภาพของสถานศึกษาให้สูงเหมือนเดิม หรือสูงขึ้น
นวัตกรรม	กระบวนการ วิธีการ สิ่งประดิษฐ์ ผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ ที่ยังไม่เคยมีมาก่อน หรือเป็นการนำมาดัดแปลง พัฒนาจากของเดิมให้ดีขึ้นเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน หรือการบริหารจัดการศึกษาจนส่งผลให้คุณภาพของผู้เรียนโดยรวมมีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น
แบบอย่างที่ดี (Best Practice)	วิธีการหรือแนวทางที่นำไปดำเนินการจนทำให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นที่ยอมรับในระดับต้นสังกัดหรือหน่วยที่กำกับขั้นแรก เช่น ศูนย์พัฒนาเด็ก คือ องค์การบริหารส่วนตำบล หรือ เทศบาล หรือ สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (พมจ.) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ

คำศัพท์	ความหมาย
	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการอาชีวศึกษา คือ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) คือ สำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด เป็นต้น
วิธีพัฒนาคุณภาพ	วิธีการดำเนินการของสถานศึกษาที่ใช้ในการปรับปรุงคุณภาพให้มีดีขึ้น
พัฒนาหลักสูตรการสอน (อาชีวศึกษา)	สถานศึกษามีการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน โดยความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
สื่อการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้	อุปกรณ์ วัสดุ สื่อ หรือวิธีการ ที่ใช้ในการถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้เรียนเพื่อให้เกิดความเข้าใจง่ายยิ่งขึ้น เช่น หุ่นจำลอง อุปกรณ์และเครื่องมือใน การสาธิต ฯลฯ
เทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ระบบหรือกระบวนการต่าง ๆ ที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูล ข้อเท็จจริง ความรู้ ที่ใช้ในการถ่ายทอดผ่านเทคโนโลยี เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้เรียนเพื่อให้เกิดความเข้าใจง่ายยิ่งขึ้น เช่น คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) Internet เพื่อการสื่อสาร ฯลฯ
แหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	อาคาร สถานที่ หรือพื้นที่ ที่ใช้เพื่อเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้เรียนเพื่อให้เกิดความเข้าใจง่ายยิ่งขึ้น เช่น สนามเด็กเล่น แปลงเกษตร เรือนเพาะชำ ห้องปฏิบัติการ ฯลฯ
นิยาม	กำหนดหรือจำกัดความหมายที่แน่นอน (ราชบัณฑิต)
จุดเน้น	ประเด็นที่ชี้ให้เห็นความหนักแน่น หรือให้ความสำคัญ เช่น โรงเรียนเน้นเรื่องความประหยัด โรงเรียนวิถีพุทธ โรงเรียนสีขาว โรงเรียนวิทยาศาสตร์ ฯลฯ

ภาคผนวก ๓
เกณฑ์การประเมิน

๑. ศูนย์พัฒนาเด็ก

ศูนย์พัฒนาเด็ก (มาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ) ประกอบด้วย ๓ มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานด้านที่ ๑ การบริหารจัดการสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย

มาตรฐานด้านที่ ๒ ครู/ผู้ดูแลเด็กให้การดูแลและจัดประสบการณ์การเรียนรู้และการเล่นเพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัย

มาตรฐานด้านที่ ๓ คุณภาพของเด็กปฐมวัย

๑.๑ เกณฑ์การประเมิน SAR ศูนย์พัฒนาเด็ก

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. การบริหารจัดการสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย	๑. มีการวางแผนการดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา ๒. มีการนำแผนการดำเนินการไปใช้ดำเนินการ	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๓. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผน ๔. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาต่อไป	พอใช้	มี ๔ ข้อ
	๕. มีการนำเสนอผลการบริหารจัดการของสถานศึกษาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ	ดี	มี ๕ ข้อ
๒. ครู/ผู้ดูแลเด็กให้การดูแลและจัดประสบการณ์การเรียนรู้และการเล่นเพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัย	๑. ครูหรือผู้ดูแลเด็ก มีการวางแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้รายปีครบทุกหน่วยการเรียนรู้ ทุกชั้นปี ๒. ครูหรือผู้ดูแลเด็กทุกคนมีการนำแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ไปใช้ในการจัดประสบการณ์โดยใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๓. มีการตรวจสอบและประเมินผลการจัดประสบการณ์อย่างเป็นระบบ ๔. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดประสบการณ์ของครูหรือผู้ดูแลเด็กอย่างเป็นระบบ ๕. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดประสบการณ์	พอใช้	มี ๔ ข้อ
		ดี	มี ๕ ข้อ

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๓. คุณภาพของเด็กปฐมวัย	๑. มีการระบุเป้าหมายคุณภาพของเด็กปฐมวัย ๒. มีการระบุวิธีพัฒนาคุณภาพของเด็กปฐมวัยอย่างเป็นระบบ ตามเป้าหมายการพัฒนาเด็กปฐมวัย ๓. มีพัฒนาการสมวัยตามเป้าหมายการพัฒนาเด็กปฐมวัย ๔. มีการนำผลประเมินคุณภาพของเด็กปฐมวัยมาพัฒนาเด็กปฐมวัยให้มีพัฒนาการสมวัย ๕. มีการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพของเด็กปฐมวัยต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
		พอใช้	มี ๔ ข้อ
		ดี	มี ๕ ข้อ

เกณฑ์ตัดสิน พิจารณาจากมีชื่อหลักฐานหรือข้อมูลปรากฏใน SAR ตามจำนวนตัวชี้วัด

๑.๒ เกณฑ์ประเมินผลการตรวจเยี่ยมศูนย์พัฒนาเด็ก

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. การบริหารจัดการสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย	ปรับปรุง	• ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม
	พอใช้	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดี	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดีมาก	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u> • พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น
	ดีเยี่ยม	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u> • พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น <u>และ</u> • พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <u>หรือ</u>มีนวัตกรรม (Innovation)

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๒. ครู/ผู้ดูแลเด็กให้การดูแลและจัดประสบการณ์การเรียนรู้และการเล่นเพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัย	ปรับปรุง	• ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม
	พอใช้	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดี	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดีมาก	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง **และ** • พบแนวทางรักษาผล **หรือ**การพัฒนาที่สูงขึ้น
	ดีเยี่ยม	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง **และ** • พบแนวทางรักษาผล **หรือ**การพัฒนาที่สูงขึ้น **และ** • พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) **หรือ**มีนวัตกรรม (Innovation)
๓. คุณภาพของเด็กปฐมวัย	ปรับปรุง	• ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม
	พอใช้	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดี	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดีมาก	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง **และ** • พบแนวทางรักษาผล **หรือ**การพัฒนาที่สูงขึ้น
	ดีเยี่ยม	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง **และ** • พบแนวทางรักษาผล **หรือ**การพัฒนาที่สูงขึ้น **และ** • พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) **หรือ** มีนวัตกรรม (Innovation)

๒. การศึกษาปฐมวัย และการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย ๓ มาตรฐาน ได้แก่

การศึกษาปฐมวัย ประกอบด้วย ๓ มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของเด็ก

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ ๓ การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

การศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

๒.๑ เกณฑ์การประเมิน SAR การศึกษาปฐมวัย

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณภาพของเด็ก	๑. มีการระบุเป้าหมายคุณภาพของเด็กปฐมวัย ๒. มีการระบุวิธีพัฒนาคุณภาพของเด็กปฐมวัย อย่างเป็นระบบ ตามเป้าหมายการพัฒนาเด็กปฐมวัย ๓. มีพัฒนาการสมวัยตามเป้าหมายการพัฒนาเด็กปฐมวัย ๔. มีการนำผลประเมินคุณภาพของเด็กปฐมวัย มาพัฒนาเด็กปฐมวัยให้มีพัฒนาการสมวัย ๕. มีการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพของเด็กปฐมวัยต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
		พอใช้	มี ๔ ข้อ
		ดี	มี ๕ ข้อ
๒. กระบวนการบริหารและการจัดการ	๑. มีการวางแผนการดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา ๒. มีการนำแผนการดำเนินการไปใช้ดำเนินการ ๓. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผน ๔. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาต่อไป ๕. มีการนำเสนอผลการบริหารจัดการของสถานศึกษาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
		พอใช้	มี ๔ ข้อ
		ดี	มี ๕ ข้อ

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๓. การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ	๑. ครูมีการวางแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้รายปี ครบทุกหน่วยการเรียนรู้ ทุกชั้นปี ๒. ครูทุกคนมีการนำแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ไปใช้ในการจัดประสบการณ์โดยใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ๓. มีการตรวจสอบและประเมินผลการจัดประสบการณ์อย่างเป็นระบบ ๔. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดประสบการณ์ของครูอย่างเป็นระบบ ๕. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดประสบการณ์	ปรับปรุง พอใช้ ดี	มี ๐ - ๓ ข้อ มี ๔ ข้อ มี ๕ ข้อ

เกณฑ์ตัดสิน พิจารณาจากมีชื่อหลักฐานหรือข้อมูลปรากฏใน SAR ตามจำนวนตัวชี้วัด

๒.๒ เกณฑ์การประเมิน SAR การศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณภาพของผู้เรียน	๑. มีการระบุเป้าหมายคุณภาพของผู้เรียน ๒. มีการระบุวิธีพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างเป็นระบบตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน ๓. มีผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน ๔. มีการนำผลประเมินคุณภาพของผู้เรียนมาพัฒนาผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้น ๕. มีการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพของผู้เรียนต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง	ปรับปรุง พอใช้ ดี	มี ๐ - ๓ ข้อ มี ๔ ข้อ มี ๕ ข้อ
๒. กระบวนการบริหารและการจัดการ	๑. มีการวางแผนการดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา ๒. มีการนำแผนการดำเนินการไปใช้ดำเนินการ ๓. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผน ๔. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาต่อไป ๕. มีการนำเสนอผลการบริหารจัดการของสถานศึกษาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ	ปรับปรุง พอใช้ ดี	มี ๐ - ๓ ข้อ มี ๔ ข้อ มี ๕ ข้อ

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๓. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	๑. ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ครบทุกรายวิชาทุกชั้นปี ๒. ครูทุกคนมีการนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ๓. มีการตรวจสอบและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ๔. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างเป็นระบบ	ปรับปรุง พอใช้ ดี	มี ๐ - ๓ ข้อ มี ๔ ข้อ มี ๕ ข้อ

เกณฑ์ตัดสิน พิจารณาจาก มีชื่อหลักฐานหรือข้อมูลปรากฏใน SAR ตามจำนวนตัวชี้วัด

๒.๓ เกณฑ์ประเมินผลการตรวจเยี่ยม การศึกษาปฐมวัย และการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณภาพของผู้เรียน	ปรับปรุง	● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม
	พอใช้	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดี	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดีมาก	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ ● พบแนวทางรักษาผล หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น
	ดีเยี่ยม	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ ● พบแนวทางรักษาผล หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น และ ● พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือมีนวัตกรรม (Innovation)

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๒. กระบวนบริหารและการจัดการ	ปรับปรุง	• ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม
	พอใช้	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดี	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดีมาก	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u> • พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น
	ดีเยี่ยม	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u> • พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น <u>และ</u> • พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <u>หรือ</u>มีนวัตกรรม (Innovation)
๓. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ปรับปรุง	• ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม
	พอใช้	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดี	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดีมาก	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u> • พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น
	ดีเยี่ยม	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u> • พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น <u>และ</u> • พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <u>หรือ</u>มีนวัตกรรม (Innovation)

๓. สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ

๓.๑ เกณฑ์การประเมิน SAR สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ (การศึกษาปฐมวัย) ประกอบด้วย ๔ มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของเด็ก

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ ๓ การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

มาตรฐานที่ ๔ มาตรฐานอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับประเภทสถานศึกษา

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณภาพของเด็ก	๑. มีการระบุเป้าหมายคุณภาพของเด็กปฐมวัย ๒. มีการระบุวิธีพัฒนาคุณภาพของเด็กปฐมวัยอย่างเป็นระบบ ตามเป้าหมายการพัฒนาเด็กปฐมวัย ๓. มีพัฒนาการสมวัยตามเป้าหมายการพัฒนาเด็กปฐมวัย ๔. มีการนำผลประเมินคุณภาพของเด็กปฐมวัยมาพัฒนาเด็กปฐมวัยให้มีพัฒนาการสมวัย ๕. มีการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพของเด็กปฐมวัยต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
		พอใช้	มี ๔ ข้อ
		ดี	มี ๕ ข้อ
๒. กระบวนการบริหารและการจัดการ	๑. มีการวางแผนการดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา ๒. มีการนำแผนการดำเนินการไปใช้ดำเนินการ ๓. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผน ๔. มีการนำผลประเมินการบริหารจัดการของสถานศึกษาไปปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาต่อไป ๕. มีการนำเสนอผลการบริหารจัดการของสถานศึกษาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
		พอใช้	มี ๔ ข้อ
		ดี	มี ๕ ข้อ
๓. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ	๑. ครูมีการวางแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้รายปี ครบทุกหน่วยการเรียนรู้ ทุกชั้นปี ๒. ครูทุกคนมีการนำแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ไปใช้ในการจัดประสบการณ์โดยใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ๓. มีการตรวจสอบและประเมินผลการจัดประสบการณ์อย่างเป็นระบบ	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
		พอใช้	มี ๔ ข้อ
		ดี	มี ๕ ข้อ

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
	๔. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดประสบการณ์ของครูอย่างเป็นระบบ ๕. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดประสบการณ์		
๔. มาตรฐานอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับประเภทสถานศึกษา	๑. มีการวางแผนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง ๒. มีการดำเนินงานตามแผน ๓. มีการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน ๔. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาหรือปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้น ๕. มีการเผยแพร่ผลของ ๑-๔ แก่ผู้เกี่ยวข้อง	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
		พอใช้	มี ๔ ข้อ
		ดี	มี ๕ ข้อ

เกณฑ์ตัดสิน พิจารณาจาก มีชื่อหลักฐานหรือข้อมูลปรากฏใน SAR ตามจำนวนตัวชี้วัด

๓.๒ เกณฑ์การประเมิน SAR สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ (การศึกษาขั้นพื้นฐาน) ประกอบด้วย ๔ มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ ๓ การจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานที่ ๔ มาตรฐานอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับประเภทสถานศึกษา

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณภาพของผู้เรียน	๑. มีการระบุเป้าหมายคุณภาพของผู้เรียน ๒. มีการระบุวิธีพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างเป็นระบบตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน ๓. มีผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน ๔. มีการนำผลประเมินคุณภาพของผู้เรียนมาพัฒนาผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้น ๕. มีการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพของผู้เรียนต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
		พอใช้	มี ๔ ข้อ
		ดี	มี ๕ ข้อ

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๒. กระบวนการบริหารและการจัดการ	๑. มีการวางแผนการดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา ๒. มีการนำแผนการดำเนินการไปใช้ดำเนินการ ๓. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผน ๔. มีการนำผลประเมินการบริหารจัดการของสถานศึกษาไปปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาต่อไป ๕. มีการนำเสนอผลการบริหารจัดการของสถานศึกษาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ	ปรับปรุง พอใช้ ดี	มี ๐ - ๓ ข้อ มี ๔ ข้อ มี ๕ ข้อ
๓. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	๑. ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ครบทุกรายวิชาทุกชั้นปี ๒. ครูทุกคนมีการนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ๓. มีการตรวจสอบและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ๔. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างเป็นระบบ ๕. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	ปรับปรุง พอใช้ ดี	มี ๐ - ๓ ข้อ มี ๔ ข้อ มี ๕ ข้อ
๔. มาตรฐานอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับประเภทสถานศึกษา	๑. มีการวางแผนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง ๒. มีการดำเนินงานตามแผน ๓. มีการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน ๔. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาหรือปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้น ๕. มีการเผยแพร่ผลของ ๑-๔ แก่ผู้เกี่ยวข้อง	ปรับปรุง พอใช้ ดี	มี ๐ - ๓ ข้อ มี ๔ ข้อ มี ๕ ข้อ

เกณฑ์ตัดสิน พิจารณาจาก มีชื่อหลักฐานหรือข้อมูลปรากฏใน SAR ตามจำนวนตัวชี้วัด

๓.๓ เกณฑ์ประเมินผลการตรวจเยี่ยม สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณภาพของเด็ก/ผู้เรียน	ปรับปรุง	• ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
	พอใช้	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยม ตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดี	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยม ตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดีมาก	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง **และ** ● พบแนวทางรักษาผล **หรือ**การพัฒนาที่สูงขึ้น
	ดีเยี่ยม	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง **และ** ● พบแนวทางรักษาผล **หรือ**การพัฒนาที่สูงขึ้น **และ** ● พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) **หรือ**มีนวัตกรรม (Innovation)
๒. กระบวนบริหารและการจัดการ	ปรับปรุง	● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม
	พอใช้	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยม ตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดี	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยม ตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดีมาก	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง **และ** ● พบแนวทางรักษาผล **หรือ**การพัฒนาที่สูงขึ้น
	ดีเยี่ยม	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง **และ** ● พบแนวทางรักษาผล **หรือ**การพัฒนาที่สูงขึ้น **และ** ● พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) **หรือ**มีนวัตกรรม (Innovation)
๓. กระบวนการจัดการเรียน	ปรับปรุง	● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
การสอนที่เน้นเด็ก/ผู้เรียนเป็นสำคัญ	พอใช้	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดี	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดีมาก	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u> ● พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น
	ดีเยี่ยม	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u> ● พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น <u>และ</u> ● พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <u>หรือ</u>มีนวัตกรรม (Innovation)
๔. มาตรฐานอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับประเภทสถานศึกษา	ปรับปรุง	● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม
	พอใช้	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดี	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดีมาก	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u> ● พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น
	ดีเยี่ยม	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u> ● พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น <u>และ</u> ● พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <u>หรือ</u>มีนวัตกรรม (Innovation)

๔. ด้านการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย ๓ มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ ๑ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

มาตรฐานที่ ๒ การจัดการอาชีวศึกษา

มาตรฐานที่ ๓ การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

๔.๑ เกณฑ์การประเมิน SAR ด้านการอาชีวศึกษา

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์	๑. มีการระบุเป้าหมายคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ๒. มีการระบุวิธีพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาอย่างเป็นระบบ ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ๓. มีผลสัมฤทธิ์ของผู้สำเร็จการศึกษาตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน ๔. มีการนำผลประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาไปพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพสูงขึ้น ๕. มีการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง	ปรับปรุง พอใช้ ดี	มี ๐ - ๓ ข้อ มี ๔ ข้อ มี ๕ ข้อ
๒. การจัดการอาชีวศึกษา	๑. มีการวางแผนในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร/หลักสูตรฐานสมรรถนะแต่ละปีการศึกษา ๒. มีการนำหลักสูตร/หลักสูตรฐานสมรรถนะไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ๓. มีการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ๔. มีการนำนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดสู่การปฏิบัติ ๕. มีการนำเสนอผลการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ	ปรับปรุง พอใช้ ดี	มี ๐ - ๓ ข้อ มี ๔ ข้อ มี ๕ ข้อ
๓. การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	๑. มีการวางแผนการดำเนินการการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ในแต่ละปีการศึกษา ๒. มีการนำแผนการดำเนินการไปใช้ดำเนินการ ๓. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตามแผน ๔. มีการนำผลการประเมิน ไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาต่อไป	ปรับปรุง พอใช้ ดี	มี ๐ - ๓ ข้อ มี ๔ ข้อ มี ๕ ข้อ

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
	๕. มีการนำเสนอผลการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ		

เกณฑ์ตัดสิน พิจารณาจาก มีชื่อหลักฐานหรือข้อมูลปรากฏใน SAR ตามจำนวนตัวชี้วัด

๔.๒ เกณฑ์ประเมินผลการตรวจเยี่ยม ด้านการอาชีวศึกษา

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์	ปรับปรุง	● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม
	พอใช้	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยม ตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดี	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยม ตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดีมาก	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยม ที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษา อย่างต่อเนื่อง <u>และ</u> ● พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น
	ดีเยี่ยม	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยม ที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษา อย่างต่อเนื่อง <u>และ</u> ● พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น <u>และ</u> ● พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <u>หรือ</u>มีนวัตกรรม (Innovation)
๒. การจัดการอาชีวศึกษา	ปรับปรุง	● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม
	พอใช้	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยม ตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดี	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยม ตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
	ดีมาก	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u> • พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น
	ดีเยี่ยม	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u> • พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น <u>และ</u> • พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <u>หรือ</u>มีนวัตกรรม (Innovation)
๓. การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	ปรับปรุง	• ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม
	พอใช้	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดี	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดีมาก	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u> • พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น
	ดีเยี่ยม	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u> • พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น <u>และ</u> • พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <u>หรือ</u>มีนวัตกรรม (Innovation)

๕. การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

มาตรฐานการศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีจำนวน ๓ มาตรฐาน ประกอบด้วย

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานที่ ๒ คุณภาพการจัดการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานที่ ๓ คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา

หมายเหตุ มาตรฐานที่ ๓ คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา สามารถใช้ร่วมกันได้ทั้งมาตรฐานการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาต่อเนื่องและมาตรฐานการศึกษาตามอัธยาศัย

๕.๑ เกณฑ์การประเมิน SAR การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๑. มีการระบุเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ๒. มีการระบุวิธีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน ๓. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ๔. มีการนำผลประเมินคุณภาพผู้เรียนไปพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพสูงขึ้น ๕. มีการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
		พอใช้	มี ๔ ข้อ
		ดี	มี ๕ ข้อ
๒. คุณภาพการจัดการศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	๑. ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้รายปีครบทุกรายวิชา ทุกระดับการศึกษา ๒. ครูทุกคนมีการนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศหรือแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ๓. มีการตรวจสอบและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ๔. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู อย่างเป็นระบบ	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
		พอใช้	มี ๔ ข้อ
		ดี	มี ๕ ข้อ

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
	๕. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน		
๓. คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา	๑. มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาหรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาในแต่ละปีงบประมาณ	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. มีการนำแผนไปดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม ๓. มีการประเมิน และสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	พอใช้	มี ๔ ข้อ
	๔. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขในปีงบประมาณต่อไป ๕. มีการนำเสนอผลการบริหารจัดการของสถานศึกษาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ	ดี	มี ๕ ข้อ

เกณฑ์ตัดสิน พิจารณาจาก มีชื่อหลักฐานหรือข้อมูลปรากฏใน SAR ตามจำนวนตัวชี้วัด

๕.๒ เกณฑ์ประเมินผลการตรวจเยี่ยม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ปรับปรุง	● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม
	พอใช้	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดี	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดีมาก	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u> ● พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น
	ดีเยี่ยม	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u> ● พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น <u>และ</u>

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
		• พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <u>หรือ</u>มีนวัตกรรม (Innovation)
๒. คุณภาพการจัดการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ปรับปรุง	• ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม
	พอใช้	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดี	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดีมาก	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u> • พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น
	ดีเยี่ยม	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u> • พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น <u>และ</u> • พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <u>หรือ</u>มีนวัตกรรม (Innovation)
๓. คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา	ปรับปรุง	• ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม
	พอใช้	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดี	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดีมาก	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u> • พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น
	ดีเยี่ยม	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u> • พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น <u>และ</u>

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
		• พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <u>หรือ</u>มีนวัตกรรม (Innovation)

มาตรฐานการศึกษาต่อเนื่อง มีจำนวน ๓ มาตรฐาน ประกอบด้วย

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียนการศึกษาต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ ๒ คุณภาพการจัดการเรียนรู้การศึกษาต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ ๓ คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา

หมายเหตุ มาตรฐานที่ ๓ คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา สามารถใช้ร่วมกันได้ทั้งมาตรฐานการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาต่อเนื่อง และมาตรฐานการศึกษาตามอัธยาศัย

๕.๓ เกณฑ์การประเมิน SAR การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย การศึกษาต่อเนื่อง

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณภาพของผู้เรียนการศึกษาต่อเนื่อง	๑. มีการระบุเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนการศึกษาต่อเนื่อง ๒. มีการระบุวิธีพัฒนาคุณภาพผู้เรียนการศึกษาต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ ตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน ๓. มีผู้จบการศึกษาหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ๔. มีผู้จบการศึกษาหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ที่นำความรู้ที่ได้รับไปใช้หรือประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต ๕. มีการนำเสนอผลการจัดการศึกษาต่อเนื่องต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
		พอใช้	มี ๔ ข้อ
		ดี	มี ๕ ข้อ
๒. คุณภาพการจัดการเรียนรู้การศึกษาต่อเนื่อง	๑. วิทยากรมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้รายปีครบทุกรายวิชา ๒. วิทยากรทุกคนมีการนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ หรือแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ๓. มีการตรวจสอบและประเมินการจัดการเรียนการสอนของวิทยากรอย่างเป็นระบบ	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
		พอใช้	มี ๔ ข้อ
		ดี	มี ๕ ข้อ

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
	๔. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของวิทยากร อย่างเป็นระบบ ๕. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของวิทยากรอย่างเป็นระบบ		

เกณฑ์ตัดสิน พิจารณาจาก มีชื่อหลักฐานหรือข้อมูลปรากฏใน SAR ตามจำนวนตัวชี้วัด

๕.๔ เกณฑ์ประเมินผลการตรวจเยี่ยม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย การศึกษาต่อเนื่อง

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณภาพของผู้เรียน การศึกษาต่อเนื่อง	ปรับปรุง	● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม
	พอใช้	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยม ตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดี	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยม ตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดีมาก	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง **และ** ● พบแนวทางรักษาผล **หรือ**การพัฒนาที่สูงขึ้น
	ดีเยี่ยม	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง **และ** ● พบแนวทางรักษาผล **หรือ**การพัฒนาที่สูงขึ้น **และ** ● พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) **หรือ**มีนวัตกรรม (Innovation)
๒. คุณภาพการจัดการเรียนรู้ การศึกษาต่อเนื่อง	ปรับปรุง	● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม
	พอใช้	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยม ตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
	ดี	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยม ตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดีมาก	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u> • พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น
	ดีเยี่ยม	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u> • พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น <u>และ</u> • พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <u>หรือ</u>มีนวัตกรรม (Innovation)

มาตรฐานการศึกษาตามอัธยาศัย มีจำนวน ๓ มาตรฐาน ประกอบด้วย

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้รับบริการการศึกษาตามอัธยาศัย

มาตรฐานที่ ๒ คุณภาพการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย

มาตรฐานที่ ๓ คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา

หมายเหตุ มาตรฐานที่ ๓ คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา สามารถใช้ร่วมกันได้ทั้งมาตรฐานการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาต่อเนื่องและมาตรฐานการศึกษาตามอัธยาศัย

๕.๕ เกณฑ์การประเมิน SAR การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

การศึกษาตามอัธยาศัย

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณภาพของผู้รับบริการการศึกษาตามอัธยาศัย	๑. มีการระบุเป้าหมายความพึงพอใจของผู้รับบริการการศึกษาตามอัธยาศัย ๒. มีการออกแบบการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับโครงการ หรือกิจกรรมการศึกษาตามอัธยาศัยที่สอดคล้องกับเป้าหมายความพึงพอใจของผู้รับบริการการศึกษาตามอัธยาศัย	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
		พอใช้	มี ๔ ข้อ
		ดี	มี ๕ ข้อ

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
	๓. มีผลความพึงพอใจของผู้รับบริการการศึกษาตามอัธยาศัย ตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป ๔. มีการนำผลประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการการศึกษาตามอัธยาศัยไปพัฒนาให้มีคุณภาพสูงขึ้น ๕. มีการนำเสนอผลการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการการศึกษาตามอัธยาศัยต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง		
๒. คุณภาพการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย	๑. สถานศึกษามีการวางแผนโครงการ หรือกิจกรรมการศึกษาตามอัธยาศัยเป็นประจำทุกปี ๒. มีการนำแผนโครงการ หรือกิจกรรมการศึกษาตามอัธยาศัยไปใช้ในการจัดการศึกษา โดยใช้สื่อหรือนวัตกรรม และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย ๓. มีการตรวจสอบและประเมินผู้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมอย่างเป็นระบบ ๔. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดโครงการหรือกิจกรรมการศึกษาตามอัธยาศัยในปีถัดไป ๕. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อพัฒนาปรับปรุงในการจัดโครงการ หรือกิจกรรมการศึกษาตามอัธยาศัย	ปรับปรุง พอใช้ ดี	มี ๐ - ๓ ข้อ มี ๔ ข้อ มี ๕ ข้อ

เกณฑ์ตัดสิน พิจารณาจาก มีชื่อหลักฐานหรือข้อมูลปรากฏใน SAR ตามจำนวนตัวชี้วัด

๕.๖ เกณฑ์ประเมินผลการตรวจเยี่ยม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
การศึกษาตามอัธยาศัย

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณภาพของผู้รับบริการการศึกษาตามอัธยาศัย	ปรับปรุง	● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม
	พอใช้	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
	ดี	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยม ตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดีมาก	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ • พบแนวทางรักษาผล หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น
	ดีเยี่ยม	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ • พบแนวทางรักษาผล หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น และ • พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือมีนวัตกรรม (Innovation)
๒. คุณภาพการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย	ปรับปรุง	• ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม
	พอใช้	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยม ตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดี	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยม ตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดีมาก	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ • พบแนวทางรักษาผล หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น
	ดีเยี่ยม	• พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ • พบแนวทางรักษาผล หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น และ • พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือมีนวัตกรรม (Innovation)

ภาคผนวก ๔
แนวทางการประเมินระดับดีมาก ดีเยี่ยม

ระดับดีมาก

๑. เกณฑ์การพิจารณา

- พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ
- พบแนวทางรักษาผล หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น

๒. วิธีการพิจารณา

๒.๑ คณะผู้ประเมินพิจารณาจุดเน้น ว่าสถานศึกษาระบุไว้ตอนประเมิน SAR เรื่องใด

๒.๒ คณะผู้ประเมินพิจารณาข้อมูลใน CO–05 ว่าสถานศึกษาขอประเมินพัฒนาการในเรื่องใดสอดคล้องกับจุดเน้นที่อยู่ในรายงานประเมิน SAR หรือไม่ (หากไม่สอดคล้องกับจุดเน้นที่อยู่ในรายงานประเมิน SAR ควรประสานสถานศึกษาให้นำเสนอข้อมูลใน CO–05 เพิ่มเติม)

๒.๓ คณะผู้ประเมินพิจารณาตรวจสอบหลักฐาน ข้อมูลของสถานศึกษาว่าเป็นไปตามที่เสนอใน CO–05 หรือไม่ และมีพัฒนาการต่อเนื่องอย่างไร

๒.๔ คณะผู้ประเมินพิจารณาว่าสถานศึกษามีแนวทางรักษาผลการพัฒนาที่สูงขึ้นหรือไม่

๒.๕ คณะผู้ประเมินตัดสินผลการประเมินตามรายมาตรฐาน

๓. ตัวอย่าง

มาตรฐาน	ตัวอย่างพัฒนาการต่อเนื่อง ๓ ปีย้อนหลัง
มาตรฐานผู้เรียน	• คะแนน O - NET NT ฯลฯ สูงขึ้น • ผลการประเมินประกันภายใน โดยสถานศึกษาหรือต้นสังกัดสูงขึ้น • โรงเรียนปลอดสารเสพติด (จำนวนผู้ติดสารเสพติดลดลง) • ผล GPA ของผู้เรียนในโรงเรียนโดยเฉลี่ยสูงขึ้น • ผู้เรียนได้รับรางวัลในเรื่องเดียวกันต่อเนื่อง (การเรียน กีฬา กิจกรรม ฯลฯ) • ฯลฯ

มาตรฐาน	ตัวอย่างพัฒนาการต่อเนื่อง ๓ ปีย้อนหลัง
มาตรฐานผู้สอน	• ผู้สอนได้รับรางวัลในเรื่องเดียวกันต่อเนื่อง (วิชาการ การศึกษา พฤติกรรมครู ฯลฯ) ต้องเป็นผู้สอนคนเดียวกันต่อเนื่อง • ฯลฯ
มาตรฐานผู้บริหาร	• ผู้บริหารได้รับรางวัลในเรื่องเดียวกันต่อเนื่อง (วิชาการ การศึกษา พฤติกรรมผู้บริหาร ฯลฯ) • โรงเรียนได้รับรางวัลประเภทเดียวกันต่อเนื่อง • โรงเรียนได้รับผลประเมินตนเอง (IQA) โดยหน่วยงานต้นสังกัด หรือเขตพื้นที่การศึกษาสูงขึ้นต่อเนื่อง • ฯลฯ

<u>ระดับดีเยี่ยม</u>

๑. เกณฑ์การพิจารณา

- พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง **และ**
- พบแนวทางรักษาผลหรือการพัฒนาที่สูงขึ้น **และ**
- พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) **หรือ** มีนวัตกรรม (Innovation)

๒. นวัตกรรม (Innovation)

นวัตกรรม (Innovation) หมายถึง กระบวนการ วิธีการ สิ่งประดิษฐ์ ผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ ที่ยังไม่เคยมีมาก่อน หรือเป็นการนำมาดัดแปลง พัฒนาจากของเดิมให้ดีขึ้นเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน หรือการบริหารจัดการศึกษาจนส่งผลให้คุณภาพของผู้เรียนโดยรวมมีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น

**ถ้ามีการดำเนินการโดยกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งหรือทั้งสองกลุ่ม (ผู้สอน หรือผู้บริหาร) แต่ไม่ส่งผลต่อผู้เรียน จะไม่พิจารณาผลในระดับดีเยี่ยม*

ตัวอย่างนวัตกรรม (Innovation) ในสถานศึกษา

๑) การจัดการเรียนแบบ Learning Box หรือกล่องการเรียนรู้ ของเรียนบ้านปลาดาว จ.เชียงใหม่ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบออฟไลน์ (Off line) และ ออนไลน์ (On line) เพื่อให้นักเรียนได้เกิดการ

เรียนรู้ผ่านกิจกรรมพัฒนาชุดทักษะและความรู้แบบบูรณาการโดยมีผู้ปกครองเป็นคนช่วยสนับสนุนให้เรียนรู้อย่างเข้าใจตามบริบทและช่วงวัยของผู้เรียน

๒) การพัฒนาสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข โดยใช้รูปแบบ “K-M-CLEAN” โรงเรียนเกล็ดแก้ว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๓

๓) อื่นๆ

๓. แบบอย่างที่ดี (Best Practice)

แบบอย่างที่ดี (Best Practice) หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่นำไปดำเนินการจนทำให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นที่ยอมรับในระดับต้นสังกัดหรือหน่วยที่กำกับขั้นแรก เช่น ศูนย์พัฒนาเด็ก คือ อบต. หรือ เทศบาล หรือ พม.จังหวัด ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ เขตพื้นที่การศึกษา ด้านการอาชีวศึกษา คือ สอศ. กศน. คือ กศน.จังหวัด เป็นต้น

**ถ้ามีการดำเนินการโดยกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งหรือทั้งสองกลุ่ม (ผู้สอน หรือผู้บริหาร) แต่ไม่ส่งผลต่อผู้เรียน จะไม่พิจารณาผลในระดับดีเยี่ยม*

ตัวอย่างแบบอย่างที่ดี (Best Practice) ของสถานศึกษา

๑) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (O-NET)

๒) โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข

๓) การจัดกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้

๔) อื่น ๆ

๔. การเปรียบเทียบ แบบอย่างที่ดี (Best Practice) และ นวัตกรรม (Innovation)

ประเด็น	แบบอย่างที่ดี (Best Practice)	นวัตกรรม (Innovation)
ความเหมือน	เริ่มต้นจากความคิดของบุคลากรในสถานศึกษา หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ	เริ่มต้นจากความคิดของบุคลากรในสถานศึกษา หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ
ความต่าง	เป็นที่ยอมรับ	ของใหม่
ผลการพิสูจน์	มีผลการพิสูจน์ว่าใครได้รับผลจากการดำเนินการดังกล่าว เช่น ผู้บริหาร ผู้สอน ผู้เรียน ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ชุมชม เป็นต้น	มีผลการพิสูจน์ว่าใครได้รับผลจากการดำเนินการดังกล่าว เช่น ผู้บริหาร ผู้สอน ผู้เรียน ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ชุมชม เป็นต้น

๕. วิธีประเมินนวัตกรรม (Innovation) แบบอย่างที่ดี (Best Practice) รายมาตรฐาน (หลักฐานเชิงประจักษ์)

๑) คณะผู้ประเมินตรวจสอบ CO - 05 ว่าสถานศึกษามีการระบุ ชื่อนวัตกรรม (Innovation) หรือตัวอย่างแบบอย่างที่ดี (Best Practice) และเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นในระยะเวลาที่ปรากฏอยู่ใน SAR เช่น รายการประเมินตนเองปีการศึกษา ๒๕๖๓ นวัตกรรม (Innovation) หรือตัวอย่างแบบอย่างที่ดี (Best Practice) อยู่ในปีการศึกษานั้น

๒) คณะผู้ประเมินสอบถามหรือหาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวนวัตกรรม (Innovation) หรือตัวอย่างแบบอย่างที่ดี (Best Practice) เพิ่มเติมในประเด็นต่อไปนี้

- ใครเป็นผู้คิด และเป็นผู้ดำเนินการ
- ใครเป็นผู้สนับสนุน
- ใครเป็นผู้ได้รับผลประโยชน์โดยตรง

๓) คณะผู้ประเมินจัดทำตารางนัดหมายการตรวจสอบหลักฐาน หรือข้อมูลเชิงประจักษ์นวัตกรรม (Innovation) หรือตัวอย่างแบบอย่างที่ดี (Best Practice)

๔) ในวันลงพื้นที่คณะผู้ประเมินสอบถามผู้เกี่ยวข้องตามตารางนัดหมาย พร้อมขอดูหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์

๕) วิธีการพิจารณาให้ตัดสินระดับคุณภาพดีเยี่ยมต้องเป็นไปตามเงื่อนไขตามตารางเท่านั้น

ผู้คิดนวัตกรรม (Innovation) หรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice)	ผู้สนับสนุนในการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice)	ผู้ได้รับผลประโยชน์ "โดยตรง"
ผู้สอน	ผู้บริหาร	ผู้เรียน
ผู้บริหาร	ผู้สอน	

ผลประเมินรายมาตรฐาน

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ
คุณภาพของผู้เรียน	ดีเยี่ยม
กระบวนบริหารและการจัดการ	ดีเยี่ยม
การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ดีเยี่ยม

ตัวอย่างที่ ๑

สถานศึกษาแห่งหนึ่งมีจุดเน้นเรื่อง “การเรียนดี” โดยมีนวัตกรรม เรื่อง “พี่ช่วยน้องผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ” โดย “ครูภาษาอังกฤษเป็นผู้คิด” เพื่อให้ผลการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้น ป.๑ – ป.๖ มีระดับที่สูงขึ้น โดยได้ดำเนินการเริ่มใช้มาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๐ จนถึงปัจจุบัน ซึ่ง “ผู้บริหารได้ให้การสนับสนุน” ด้านงบประมาณในการติดตั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการอบรมความรู้เกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับครู ซึ่งผลปรากฏว่าผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนระดับชั้น ป.๑ – ป.๖ มีระดับสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยมีการแสดงหลักฐานที่ชัดเจนว่ามีผลเกิดขึ้นกับ “**ผู้เรียนโดยตรง**”

การพิจารณาระดับดีเยี่ยม

ผู้คิดนวัตกรรม (Innovation) หรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice)	ผู้สนับสนุนในการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice)	ผู้ได้รับผลประโยชน์ "โดยตรง"
ผู้สอน	ผู้บริหาร	ผู้เรียน
ผู้บริหาร	ผู้สอน	

ผลประเมินรายมาตรฐาน

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ
คุณภาพของผู้เรียน	ดีเยี่ยม
กระบวนบริหารและการจัดการ	ดีเยี่ยม
การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ดีเยี่ยม

ตัวอย่างที่ ๒

สถานศึกษาแห่งหนึ่งมีจุดเน้นเรื่อง "ร่วมพัฒนาสังคม" โดยมีนวัตกรรมเรื่อง "การจัดทำบัญชีครัวเรือนโดยใช้ทฤษฎีปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ" โดย "ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้คิด" เพื่อให้ผู้ปกครอง ชุมชนรอบข้างสถานศึกษาสามารถมีรายได้เลี้ยงดูตัวเองได้อย่างเหมาะสม ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยได้ดำเนินการเริ่มใช้มาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๐ จนถึงปัจจุบัน ซึ่ง "ครูผู้สอนได้มีส่วนร่วม" ในการจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนในเรื่องเกี่ยวกับวินัยการใช้เงินโดยสอดแทรกไปเนื้อหาที่สอน พร้อมทั้งได้มีการเข้าไปให้ความรู้กับชุมชนรอบข้างของสถานศึกษาในการจัดทำบัญชีครัวเรือนโดยใช้ทฤษฎีปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งผลให้ชุมชนรอบข้างสถานศึกษาสามารถเลี้ยงดูตัวเองได้อย่างต่อเนื่อง โดยมีการแสดงหลักฐานที่ชัดเจนโดยมีการแสดงหลักฐานที่ชัดเจนว่ามีผลเกิดขึ้นกับ "ผู้เรียนทางอ้อม"

การพิจารณาระดับดีเยี่ยม

ผู้คิดนวัตกรรม (Innovation) หรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice)	ผู้สนับสนุนในการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice)	ผู้เรียน ได้รับผลประโยชน์ "โดยตรง"
ผู้สอน	ผู้บริหาร	-

ผลประเมินรายมาตรฐาน

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ
คุณภาพของผู้เรียน	ดีมาก
กระบวนบริหารและการจัดการ	ดีมาก
การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ดีมาก

ภาคผนวก ๕
ชื่อแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้อง

- CO-01 SAR ของสถานศึกษา
- CO-02 แบบตรวจสอบรายงานการประเมินตนเอง (SAR) โดยคณะผู้ประเมินภายนอก
- CO-03 แนวทางพิจารณา SAR ตามมาตรฐานหลักเกณฑ์ สมศ.
- CO-04 รายงานการประกันคุณภาพภายนอก: ผลการประเมิน SAR ภายใต้สถานการณ์ COVID–9
- CO-05 แบบคำร้องของสถานศึกษาให้ สมศ. ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
- CO-06 ตารางนัดหมายการตรวจเยี่ยม (ระหว่างคณะผู้ประเมินภายนอก กับ สถานศึกษา)
- CO-07 แผนการเตรียมการก่อนลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของคณะผู้ประเมินภายนอก
- CO-08 ตารางสรุปผลการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
- CO-09 รายงานการประกันคุณภาพภายนอก: ผลการตรวจเยี่ยม ภายใต้สถานการณ์ COVID–19