



ที่ ปน ๐๐๒๓.๓/ว ๑๓๓๕๔

ศาลากลางจังหวัดปัตตานี
ถนนเดชา ปน ๙๔๐๐๐

๖๗๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ข้อเสนอแนะในการดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

เรียน นายอำเภอทุกอำเภอ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดปัตตานี นายกเทศมนตรีเมืองปัตตานี
และนายกเทศมนตรีเมืองตะลุมพันธ์

อ้างถึง ๑. หนังสือจังหวัดปัตตานี ด่วนที่สุด ที่ ปน ๐๐๒๓.๓/ว ๑๙๑๗๖ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๐

๒. หนังสือจังหวัดปัตตานี ด่วนที่สุด ที่ ปน ๐๐๒๓.๓/ว ๑๒๖๙๖ ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑

๓. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๓๖๑๖ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๑๖.๒/ว ๑๗๘๗

ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่าได้รับแจ้งจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐว่า ในการประชุมเพื่อกำหนดแนวทางแนวนโยบายในการดำเนินงานโครงการ
อาหารกลางวันของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ได้มีมติที่ประชุมมอบหมายให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งข้อเสนอแนะ
เพื่อแก้ไขปัญหาที่พบจากการลงพื้นที่ตรวจสอบการดำเนินการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ และรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
โครงการดังกล่าว ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับทราบ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
จึงขอให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการดังนี้

๑. แนวทางการใช้จ่ายเงินสะสมตรงจ่ายไปพลางก่อน ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือปฏิบัติ
ตามหนังสืออ้างถึง ๑ และ ๒

๒. การตรวจสอบความชัดเจนของระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงินเหลือจ่ายจากโครงการอาหาร
กลางวันสามารถใช้งบประมาณที่เหลือจ่ายได้หรือไม่

ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๕๙
กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการตั้งงบประมาณและการเบิกจ่ายเงิน
อุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว ซึ่งประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงินเหลือจ่ายจากโครงการอาหารกลางวัน
มีดังนี้

๒.๑ การตั้งงบประมาณและการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนให้แก่หน่วยงานที่ขอรับเงินอุดหนุน องค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องตรวจสอบว่าหน่วยงานที่ขอรับเงินอุดหนุน มีระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์หรือ
วิธีปฏิบัติเพียงพอที่จะนำเงินอุดหนุนที่ได้รับจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปใช้จ่ายได้อย่างเหมาะสมและ
มีประสิทธิภาพ หากหน่วยงานที่ขอรับเงินอุดหนุนไม่มีหลักฐานแสดงในเรื่องดังกล่าว องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ก็สามารถพิจารณาไม่ตั้งงบประมาณหรือเบิกจ่ายเงินอุดหนุนให้หน่วยงานดังกล่าวได้

๒.๒ ก่อนการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนให้แก่หน่วยงานที่ขอรับเงินอุดหนุน ให้องค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่นจัดทำบันทึกข้อตกลงการรับเงินอุดหนุนกับหน่วยงานที่ขอรับเงินอุดหนุนตามแบบที่ปลัดกระทรวง
มหาดไทยกำหนด

/๒.๓ เมื่อหน่วยงาน...

๒.๓ เมื่อหน่วยงานที่ขอรับเงินอุดหนุนได้รับเงินจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว จะต้องออกใบเสร็จรับเงินเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเก็บไว้เป็นหลักฐาน เว้นแต่หน่วยงานที่ขอรับเงินอุดหนุนไม่มีใบเสร็จรับเงินใช้ในลักษณะงานปกติให้ออกใบสำคัญรับเงินแทน

๒.๔ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่งตั้งคณะทำงานติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายเงินอุดหนุนของหน่วยงานที่ขอรับเงิน โดยมีองค์ประกอบและจำนวนตามที่เห็นสมควรเพื่อทำหน้าที่ติดตามผลการดำเนินโครงการจนแล้วเสร็จ แล้วรายงานให้ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ หากหน่วยงานที่ขอรับเงินอุดหนุนไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเรียกเงินเท่าจำนวนที่อุดหนุนไปทั้งหมดคืนโดยเร็ว

๒.๕ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแจ้งหน่วยงานที่ขอรับเงินอุดหนุนรายงานผลการดำเนินงานตามแบบที่ปลัดกระทรวงมหาดไทยกำหนด พร้อมสำเนาใบเสร็จรับเงินและหรือเอกสารหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่โครงการแล้วเสร็จ และหากมีเงินเหลือให้ส่งคืนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในคราวเดียวกัน
รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป สำหรับอำเภอขอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นายพรหมพิริยะ กิวนุสนธิ์)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดปัตตานี

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดปัตตานี

กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น

โทร. ๐ ๗๓๓๓ ๖๐๔๔

โทรสาร. ๐ ๗๓๓๓ ๖๕๘๑

☐	อ.อ.
☐	อ.บ.บ.
☒	อ.ส.ส.
☐	อ.ก.ก.
☐	อ.ก.ก.

17/มค
22 เม ๖3

10.33 น.



ส.บ. ปี	๖218
ว.ศ.	22 มี.ย. 2553
ว.ศ.	ท.๐๖๕

ที่ มท ๐๘๐๖.๒/ว ๑๓๔๓

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา กทม. ๑๐๓๐๐

๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ข้อเสนอแนะในการดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

- อ้างถึง ๑. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๕๗๙๔ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๐
 ๒. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๑๑๘๐ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๑
 ๓. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๓๖๑๖ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๙

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ที่ ปป ๐๐๑๐/๓๘๗ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๑ ชุด
 ๒. รายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตฯ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้รับแจ้งจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐว่า ในการประชุมเพื่อกำหนดแนวทาง แนวนโยบายในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ได้มีมติที่ประชุมมอบหมายให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาที่พบจากการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมการดำเนินการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ และรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตโครงการดังกล่าว ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับทราบ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้พิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ดังกล่าวแล้ว จึงขอความร่วมมือจังหวัดเน้นย้ำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. แนวทางการใช้จ่ายเงินสะสมทดรองจ่ายไปพลางก่อน
ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือปฏิบัติตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ และ ๒
๒. การตรวจสอบความชัดเจนของระเบียบที่เกี่ยวกับการใช้เงินเหลือจ่ายจากโครงการอาหารกลางวัน
สามารถใช้งบประมาณที่เหลือจ่ายได้หรือไม่

ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกอบหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๓๖๑๖ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ ตามหนังสือที่อ้างถึง ๓ กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติการตั้งงบประมาณ และการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว ซึ่งประเด็นที่เกี่ยวกับการใช้เงินเหลือจ่ายจากโครงการอาหารกลางวัน มีดังนี้

/๒.๑ การตั้งงบประมาณ...

๒.๑ การตั้งงบประมาณและการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนให้แก่หน่วยงานที่ขอรับเงินอุดหนุน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องตรวจสอบว่าหน่วยงานที่ขอรับเงินอุดหนุน มีระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ หรือวิธีปฏิบัติเพียงพอที่จะนำเงินอุดหนุนที่ได้รับจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปใช้จ่ายได้อย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ หากหน่วยงานที่ขอรับเงินอุดหนุนไม่มีหลักฐานแสดงในเรื่องดังกล่าว องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็สามารถพิจารณาไม่ตั้งงบประมาณหรือเบิกจ่ายเงินอุดหนุนให้หน่วยงานดังกล่าวได้

๒.๒ ก่อนการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนให้แก่หน่วยงานที่ขอรับเงินอุดหนุน ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำบันทึกข้อตกลงการรับเงินอุดหนุนกับหน่วยงานที่ขอรับเงินอุดหนุนตามแบบที่ปลัดกระทรวงมหาดไทยกำหนด

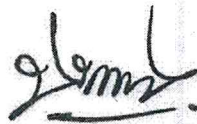
๒.๓ เมื่อหน่วยงานที่ขอรับเงินอุดหนุนได้รับเงินจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว จะต้องออกใบเสร็จรับเงินเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเก็บไว้เป็นหลักฐาน เว้นแต่หน่วยงานที่ขอรับเงินอุดหนุน ไม่มีใบเสร็จรับเงินใช้ในลักษณะงานปกติให้ออกใบสำคัญรับเงินแทน

๒.๔ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่งตั้งคณะทำงานติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายเงินอุดหนุนของหน่วยงานที่ขอรับเงิน โดยมีองค์ประกอบและจำนวนตามที่เห็นสมควรเพื่อทำหน้าที่ติดตามผลการดำเนินโครงการจนแล้วเสร็จ แล้วรายงานให้ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ หากหน่วยงานที่ขอรับเงินอุดหนุนไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเรียกเงินเท่าจำนวนที่อุดหนุนไปทั้งหมดคืนโดยเร็ว

๒.๕ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแจ้งหน่วยงานที่ขอรับเงินอุดหนุนรายงานผลการดำเนินงานตามแบบที่ปลัดกระทรวงมหาดไทยกำหนด พร้อมสำเนาใบเสร็จรับเงินและหรือเอกสารหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่โครงการแล้วเสร็จ และหากมีเงินเหลือให้ส่งคืนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในคราวเดียวกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายประยูร รัตนเสนีย์)

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองส่งเสริมและพัฒนากิจการการศึกษาท้องถิ่น

กลุ่มงานยุทธศาสตร์การพัฒนากิจการการศึกษาท้องถิ่น

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๐๐ ต่อ ๕๓๒๔

โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๒๑-๓ ต่อ ๓๑๘



ที่ ปป ๐๐๑๐/๓๔๗

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
เลขรับ 25163
วันที่ 13 พ.ค. 2563
เวลายังคงจน-ป.ป.ท.

อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ถนนแจ้งวัฒนะ
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๔ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ข้อเสนอแนะในการดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ด่วนที่สุด ที่ ปป ๐๐๑๐/๑๐๖ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการประชุมเพื่อกำหนดแนวทาง แนวนโยบาย ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับสมบูรณ์)

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้เชิญท่านและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เข้าร่วมประชุมหารือเพื่อกำหนดแนวทาง แนวนโยบาย ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น ๒๘ อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ถนนแจ้งวัฒนะ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี นั้น

ในการนี้ ที่ประชุมดังกล่าวมีข้อเสนอแนะร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาที่พบจากการลงพื้นที่ ตรวจสอบการดำเนินการโครงการอาหารกลางวันฯ เห็นควรให้ (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย)

๑. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สอ.) มีหนังสือแจ้งเวียนไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ทั่วประเทศเพื่อเป็นการเน้นย้ำในเรื่องการจัดสรรงบประมาณโครงการอาหารกลางวันโรงเรียนให้เกิดความเข้าใจเป็นแนวทางเดียวกันเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

๑.๑ กรณีที่ อปท. โดยยังไม่ได้งบประมาณจาก สอ. ก็ให้ อปท. สามารถนำเงินสะสมทดรองจ่ายให้แก่โรงเรียนก่อนได้ แต่หาก อปท. ไม่มีเงินสะสมไม่เพียงพอสามารถนำเงินอุดหนุนตามอำนาจหน้าที่ ตามโครงการที่ตั้งอยู่ในข้อบัญญัติเทศบัญญัติที่ สอ. จัดสรรให้พร้อมรายการอุดหนุนทั่วไปปกติปีละ ๒ ครั้ง (ไตรมาสที่ ๑ และไตรมาสที่ ๓) ตามวงเงินที่สำนักงานประมาณอนุมัติจัดสรรงบประมาณโครงการอาหารกลางวัน ให้แก่โรงเรียนได้

๑.๒ กรณีการทดรองจ่ายเงินของโรงเรียนเมื่อยังไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณจาก อปท. ให้ อปท. มีหนังสือแจ้งไปยังโรงเรียนเพื่อให้โรงเรียนใช้เงินงบประมาณของทางราชการทดรองจ่ายเป็นค่าอาหารกลางวันไปพลางก่อน

๒. กรณีเงินงบประมาณโครงการอาหารกลางวันฯ เหลือจ่ายขอให้ สอ. ตรวจสอบความชัดเจนของระเบียบที่เกี่ยวข้องว่าสามารถใช้งบประมาณที่เหลือจ่ายได้หรือไม่ และแจ้งเวียนไปยัง อปท. ให้รับทราบต่อไป

กลุ่มงานในกรณี สอ. กังขา ป.ป.ท. ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวด้วย

การจัดการศึกษาท้องถิ่น

เลขรับ 549
วันที่ 13 พ.ค. 2563
เวลา 16.55 น.

ฝ่ายงบประมาณทางวิชาการท้องถิ่น

เลขรับ
วันที่ 13 พ.ค. 2563
เวลา 17.20 น.

๓. ขอให้ สอ. ...

๓. ขอให้ สก. จัดส่งแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตในการดำเนินการโครงการอาหารกลางวัน
ในโรงเรียนสังกัด สพฐ. ไปยัง ศปท. กระทรวง พร้อมทั้งแจ้งเวียนแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตโครงการอาหาร
กลางวันนักเรียนฯ ดังกล่าวไปยัง อปท. ให้รับทราบ ในการนี้ขอความอนุเคราะห์ส่งหนังสือเวียนดังกล่าวไปยัง
สำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมในระยะที่ ๓ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายพุฒิพงษ์ เลิศสถิตย์)

รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

คณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริง โครงการอาหารกลางวันฯ

กองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ

โทร. ๐ ๒๕๐๒ ๖๖๗๐ ต่อ ๑๔๐๖ - ๑๔๐๗

โทรสาร ๐ ๒๕๐๒ ๖๖๔๙

รายงานการประชุม
เพื่อกำหนดแนวทาง แนวนโยบาย ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๕.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น ๒๘ สำนักงาน ป.ป.ท. อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค
ถนนแจ้งวัฒนะ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายภูมิวิศาล เกษมสุข
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.
๒. พันตำรวจโท ทนง เพิ่มพูล
ผู้อำนวยการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๓
๓. นายทองสุข ณ พล
ผู้อำนวยการกองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ
๔. นายอังกูร ปัญญาจิราส
ผู้อำนวยการกองอำนวยการต่อต้านการทุจริต
๕. นางสาวมนัสนันท์ จรรย์จรูฬพงษ์
ผู้อำนวยการส่วนอำนวยการและกำกับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
กองอำนวยการต่อต้านการทุจริต
๖. นายรักษักกล้า สถานสุข
นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการพิเศษ
กองอำนวยการต่อต้านการทุจริต
๗. นางฉวีวรรณ นิลวงศ์
พนักงานราชการ (กลุ่มงานเชี่ยวชาญเฉพาะ)
ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๘. นายนิติพล ภูหงษ์
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
ปปท.เขต ๑
๙. นายประกิจ อุทัยศรี
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
ปปท.เขต ๒
๑๐. นายยงค์ยุทธ บวรธนเรืองกุล
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
ปปท.เขต ๔
๑๑. นายชิตชนก ชุมพล
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
ปปท.เขต ๕

๑๒. นายณนทพัฒน์ สิงห์ประยูร
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
ปปท.เขต ๖
๑๓. นางสาวจันทร์ทิพา ทาติวงศ์
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
ปปท.เขต ๗
๑๔. นางชนัดดา สุฐิตินิช
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
ปปท.เขต ๘
๑๕. นางสาวณปภัช สุขเกษม
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
ปปท.เขต ๙
๑๖. นางสาวพรพิมล ชัยเจริญไมตรี
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
กองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ
๑๗. ว่าที่ร้อยโท เจนรบ พลเดช
นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
ปฏิบัติหน้าที่ นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
กองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ
๑๘. นางสาวญาณัชชา นนทจันทร์
นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
ปฏิบัติหน้าที่ นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
กองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ
๑๙. นางสาวประภาพรพรรณ ธนุสนธิ์
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
กองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ
๒๐. นางสาวทิพากร คำเกิด
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
กองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ
๒๑. นางสาวศิริรัตน์ สีชมภู
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
กองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ
๒๒. นายมนูญศักดิ์ นวลจันทร์
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
กองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ
๒๓. นางสาววลัยพร พ่วงเจริญ
นักวิชาการยุติธรรมปฏิบัติการ
กองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ

๒๔. นางสาวนภาพร ปันจันทร์
นักวิชาการยุติธรรมปฏิบัติการ
กองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ
๒๕. นางวรางคณา นนทแก้ว
นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
กองอำนวยการต่อต้านการทุจริต
๒๖. นายภูเบศ แพนนิล
นักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ
กองอำนวยการต่อต้านการทุจริต
๒๗. นางสาวกนกวรรณ แม้นเมฆ
นักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ
กองอำนวยการต่อต้านการทุจริต
๒๘. นางสาวศิริพักร์ ฤทธิขันธ
นักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ
กองอำนวยการต่อต้านการทุจริต
๒๙. นางสาวศิรินทร์ทิพย์ โพธิมาศ
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
กองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ
๓๐. นางสาวพิมพ์ลดา วัฒนาจารุชวกิตต์
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
กองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ
๓๑. นางมาลี ชุมทอง
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
กองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ
๓๒. นายนิติพงศ์ รัตนสุภา
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
กองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ
๓๓. เรือเอกหญิง กมลชนก อุ่นถาวร
นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
กองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ

ผู้แทนจากกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.)

๓๔. พล.ต. อรชัย บุญสุขจิตเสรี
ผช.จเร กอ.รมน.
๓๕. นางสาวอุษา บานเย็น
ผู้ตรวจราชการ กอ.รมน.
๓๖. พ.อ. ธีระวัฒน์ จึงสมานญาติ
นักบริหารงานตรวจและประเมินผล สดป.สจร.กอ.รมน.

ผู้แทนจาก...

ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

๓๗. นางอัจฉราภรณ์ ตั้งอุทัยสุข

รองผู้อำนวยการสำนักพัฒนากิจกรรมนักเรียน

๓๘. นายเจริญ สุขทรัพย์

ผู้อำนวยการกองทุนเพื่ออาหารกลางวัน

๓๙. นายชาญณรงค์ ศรีจันทร์

นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

ผู้แทนจากศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (สปท.) กระทรวงศึกษาธิการ

๔๐. นางพัฒนาพร ไทยพิบูลย์

รองหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ศธ.

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ผู้แทนจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.)

๔๑. นางสาวธิตติมา ช่างไม้

หัวหน้าฝ่ายงบประมาณทางการศึกษาท้องถิ่น

๔๒. นายวันเลิศ โพธิ์วรกิจ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

ผู้แทนจากศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (สปท.) กระทรวงมหาดไทย

๔๓. นายดำรงศักดิ์ ยอดทองดี

ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

ผู้แทนจากกรุงเทพมหานคร

๔๔. นายธนกร ไชยศรี

ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร

๔๕. นางวิชชวรรณ อำไพรัตน์

ผู้อำนวยการกองคลัง สำนักการศึกษา

๔๖. นายปฏิพัทธ์ ธรรมแสงศรี

นิติกรชำนาญการพิเศษ

๔๗. นายศรัณย์ ณ พัทลุง

นิติกรปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายภูมิวิศาล เกษมสุข รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ประธานในการประชุม ได้กล่าวเปิดการประชุมและแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

๑. ขอขอบพระคุณผู้แทนหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งทางกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงมหาดไทย ที่ได้ให้ความกรุณาและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตั้งแต่ต้นจนถึงปัจจุบัน รวมถึงได้เข้าร่วมการประชุมในวันนี้และคาดหวังว่าในอนาคต สำนักงาน ป.ป.ท. จะยังคงได้รับความร่วมมือเช่นนี้ตลอดไป

๒. เนื่องจากประธานในการประชุมซึ่งท่านเป็นหัวหน้าคณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริงโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ คือ นายพุฒิพงษ์ เลิศสถิตย์ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งขณะนี้ได้รับการเลื่อนตำแหน่งเป็นรองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ดิฉันภารกิจเร่งด่วนในการชี้แจงต่อสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ท่านเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. จึงกรุณาให้ผมนายภูมิวิศาล เกษมสุข รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. คนที่ ๑ ทำหน้าที่ในการเป็นประธานในการประชุมครั้งนี้

๓. เรื่องโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏเป็นข่าวสารมีการหักเงินค่าอาหารกลางวันนักเรียนไปใช้ส่วนตัวจึงกลายเป็นประเด็นที่ทำให้สำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ท. มีการแต่งตั้งคณะทำงานเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกขึ้น โดยได้รับความกรุณาจากผู้แทนหน่วยงานทั้ง สพฐ. กทม. สปท. กระทรวงศึกษาธิการ สปท. กระทรวงมหาดไทย ร่วมแก้ไขปัญหาซึ่งการแก้ไขปัญหาการทุจริตต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ร่วมใจ ผนึกกำลัง จึงจะก่อให้เกิดผลประโยชน์สูงสุดของประเทศ ขอเน้นย้ำในเรื่องการให้ความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และในเรื่องนี้ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้ให้ความสนใจมอบหมายให้ กอ.รมน. เข้ามาช่วยสำนักงาน ป.ป.ท. ในการดำเนินการเฝ้าระวังในเรื่องของการปราบปราม สำนักงาน ป.ป.ท. ก็ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ เมื่อลงพื้นที่แล้วกรณีตรวจพบการทุจริต มีเหตุอันสงสัยว่าข้าราชการใดมีส่วนเกี่ยวข้องในการทุจริตสำนักงาน ป.ป.ท. จะส่งเรื่องทั้งหมดไปให้สำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งฝ่ายเลขาฯ แจ้งว่าขณะนี้ได้ดำเนินการไปแล้วส่วนหนึ่ง

๔. เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๓ คณะรัฐมนตรีมีมติให้สำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการเร่งรัดขับเคลื่อนนโยบายของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑ คือ เรื่องของการตั้งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตเดิมไม่มีกลไกในการขับเคลื่อน แต่มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๓ ให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (สปท.) ของแต่ละหน่วยงาน มีหน้าที่ในการรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐซึ่งอยู่ในสังกัดหรือกำกับ (ประกอบด้วย ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน) มายังสำนักงาน ป.ป.ท. ตามรูปแบบวิธีการที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดโดยสำนักงาน ป.ป.ท. จะได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

อีกทั้ง รัฐบาลได้ตั้งศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตขึ้นมาใหม่แต่เดิม คสช. มีคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติมีหัวหน้า คสช. เป็นประธาน และมีการจัดตั้ง คอตช. เป็นหน่วยขับเคลื่อนนโยบายของ คตช. อีกชั้นหนึ่งปัจจุบัน คอตช. อยู่ระหว่างเสนอผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิและดำเนินการจัดประชุม

๕. ในการประชุมวันนี้ จะมีการพูดคุยถึงการดำเนินการที่ผ่านมาว่าพบประเด็นปัญหาใดบ้าง ทางฝ่ายเลขาฯ จะได้แจ้งให้ผู้แทนหน่วยงานและคณะทำงานทราบขอเน้นย้ำว่าในวันนี้เป็นเรื่องของการแก้ไขปัญหาการทุจริต ไม่ใช่เรื่องการปราบปรามอย่างเดียว เรื่องการป้องปรามและป้องกันเป็นสิ่งที่สำคัญ เพราะฉะนั้นขอให้ทางคณะทำงานฯ ของสำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการตามนโยบายที่ท่านเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เคยมอบหมายไว้อย่างเต็มที่

๖. ในการดำเนินงาน...

๖. ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน แบ่งออกเป็นระยะ ซึ่งในระยะที่ ๑ ได้ดำเนินการผ่านพ้นไปแล้ว ขณะนี้กำลังดำเนินการเข้าสู่ระยะที่ ๒ และจะมีการพิจารณาแผนบริหารความเสี่ยงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นว่าจะดำเนินการแก้ไขได้อย่างไรและป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาเดิมขึ้นอีก

๗. เนื่องจากในวันนี้ ผมติดภารกิจอีกการประชุมหนึ่งด้วยในเวลา ๑๐.๓๐ น. ขออนุญาตเรียนเชิญ พล.ต. อรชัย บุญสุขจิตเสรี ผช.จเร กอ.รมน. กรุณาปฏิบัติหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุมแทน

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อทราบ

๒.๑ สรุปผลการดำเนินการโครงการอาหารกลางวันฯ ระยะที่ ๑ ของสำนักงาน ป.ป.ท. และการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

สรุปผลการดำเนินการโครงการอาหารกลางวันฯ ระยะที่ ๑ ของสำนักงาน ป.ป.ท.

๑. ผลการลงพื้นที่ตรวจสอบเยี่ยมโครงการอาหารกลางวันโรงเรียน รวมจำนวนทั้งสิ้น

๙๓ โรงเรียน ดังนี้

- คณะตรวจสอบที่ ๑ (ปปท.เขต ๑) จำนวน ๙ โรงเรียน

ลำดับ ที่	วันที่ ลงพื้นที่ตรวจ เยี่ยม	ชื่อโรงเรียน	จำนวน นักเรียน (คน)	หน่วยงานที่ร่วม ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม
๑. โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)				
๑	๒ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนบางบ่อ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ	๖๓๐	กอ.รมน. จ.สมุทรปราการ
๒	๓ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนอนุบาลลพบุรี อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี	๒,๔๔๑	กอ.รมน. จ.ลพบุรี
๓	๓ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนบ้านสะพานหิน (ประชาสามัคคี) อำเภอหนองมะโมง จังหวัดชัยนาท	๒๐๖	กอ.รมน. จ.ชัยนาท
๔	๔ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖๘ (วัดเทวลาด) อำเภอมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี	๑๘๙	กอ.รมน. จ.สระบุรี
๕	๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนประจักษ์ อำเภพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	๒,๐๑๐	กอ.รมน. จ.พระนครศรีอยุธยา
๖	๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนอนุบาลวัดอ่างทอง อำเภอเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง	๒,๘๒๐	กอ.รมน. จ.อ่างทอง
๗	๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนสามัคคีราษฎร์บำรุง อำเภคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี	๑,๐๕๓	กอ.รมน. จ.ปทุมธานี

ลำดับที่...

ลำดับ ที่	วันที่ ลงพื้นที่ตรวจ เยี่ยม	ชื่อโรงเรียน	จำนวน นักเรียน (คน)	หน่วยงานที่ร่วม ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม
๒. โรงเรียนในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น				
๑	๒ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนเทศบาลนครนนทบุรี ๕ ทานสัมฤทธิ์ อำเภอมือง จังหวัดนนทบุรี	๙๒๔	กอ.รมน. จ.นนทบุรี
๒	๔ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนเทศบาล ๑ (สหราษฎร์วิทยา) อำเภอบึงนาราง จังหวัดพิจิตร	๑๙๘	กอ.รมน. จ.พิจิตร

- คณะตรวจสอบที่ ๒ (ปปท.เขต ๒) จำนวน ๑๒ โรงเรียน

ลำดับ ที่	วันที่ ลงพื้นที่ตรวจ เยี่ยม	ชื่อโรงเรียน	จำนวน นักเรียน (คน)	หน่วยงานที่ร่วม ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม
๑. โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)				
๑	๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนพรหมานุเคราะห์ อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา	๓๑๘	สพป.ฉะเชิงเทรา เขต ๑
๒	๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนวัดตำหนัก (ละอียดชำนาญอนุศาสน์) อำเภอมืองนครนายก จังหวัดนครนายก	๑๓๘	-
๓	๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนบ้านแหลมหิน อำเภอมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี	๕๑๕	- สพป.ปราจีนบุรี เขต ๑ - กอ.รมน.ปราจีนบุรี
๔	๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนวัดใหม่โพธิ์ทอง อำเภอมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว	๓๕	สพป.สระแก้ว เขต ๑
๕	๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนบ้านพูน อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง	๑๕๙	สพป.ระยอง เขต ๑
๖	๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนวัดปลวกเหตุ อำเภอมืองระยอง จังหวัดระยอง	๑๘๐	สพป.ระยอง เขต ๑
๗	๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนอนุบาลตราด อำเภอมืองตราด จังหวัดตราด	๒,๐๕๑	สพป.ตราด

ลำดับที่ ๘...

ลำดับ ที่	วันที่ ลงพื้นที่ตรวจ เยี่ยม	ชื่อโรงเรียน	จำนวน นักเรียน (คน)	หน่วยงานที่ร่วม ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม
๘	๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนวัดโป่งแรด (ปคุณวิทยาการ) อำเภอเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี	๗๒	สพป.จันทบุรี เขต ๑
๙	๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนพลี อำเภอแหลมสิงห์ จังหวัดจันทบุรี	๓๒๗	สพป.จันทบุรี เขต ๒
๒. โรงเรียนในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น				
๑	๖ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนเทศบาลวัดเนินสุทธาวาส (สุทธิพงษ์ประชานุกุล) อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี	๓๑๑	- ทม.ชลบุรี - กอ.รมน.ชลบุรี
๒	๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนเทศบาล ๑ ศรีกิตติวรรณนุสรณ์ อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี	๕๒๖	- ทม.พนัสนิคม - กอ.รมน.ชลบุรี
๓	๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนเทศบาลบ้านศรีมหาธา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี	๑,๒๐๔	- ทม.ศรีราชา - กอ.รมน.ชลบุรี

- คณะตรวจสอบที่ ๓ (ปปท.เขต ๓) จำนวน ๙ โรงเรียน

ลำดับ ที่	วันที่ ลงพื้นที่ตรวจ เยี่ยม	ชื่อโรงเรียน	จำนวน นักเรียน (คน)	หน่วยงานที่ร่วม ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม
๑. โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)				
๑	๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนบ้านนาจาน อำเภอนาเยีย จังหวัดอุบลราชธานี	๕๐๗	- สพป.อุบลราชธานี เขต ๔ - เทศบาลตำบลนาจาน
๒	๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนบ้านแดงประชาสรรค์ อำเภอมหาชนะชัย จังหวัดยโสธร	๓๙	- สพป.ยโสธร เขต ๔ - ศูนย์ดำรงธรรม จ.ยโสธร - อบต.พระเสาร์
๓	๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนบ้านโดนอว อำเภอกันทรลักษณ์ จังหวัดศรีสะเกษ	๘๒๖	- สพป.ศรีสะเกษ เขต ๔ - กำนันตำบลรุ่ง - คณะกรรมการ สถานศึกษาบ้านโดนอว - อบต.รุ่ง
๔	๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนจตุคามวิทยา อำเภอสว่าง จังหวัดสุรินทร์	๑๔๔	- กอ.รมน. จ.สุรินทร์ - อบต. ตาแดง - สพป.สุรินทร์ เขต ๓

ลำดับที่ ๕...

ลำดับ ที่	วันที่ ลงพื้นที่ตรวจ เยี่ยม	ชื่อโรงเรียน	จำนวน นักเรียน (คน)	หน่วยงานที่ร่วม ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม
๕	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนบ้านโป่งกะสัง อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา	๙๔	- กอ.รมน. จ.นครราชสีมา - สพป.นครราชสีมา เขต ๔ - อบต. หนองน้ำแดง
๖	๔ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนอนุบาลชัยภูมิ อำเภอเมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ	๒,๕๕๖	- กอ.รมน. จ.ชัยภูมิ - เทศบาลเมืองชัยภูมิ - ธรรมชาติบาลจังหวัด ชัยภูมิ
๗	๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนนิคมสร้างตนเอง ๓ อำเภอบ้านกรวด จังหวัดบุรีรัมย์	๒๖๕	- กอ.รมน. จ.บุรีรัมย์ - อำเภอบ้านกรวด - สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดบุรีรัมย์
๒. โรงเรียนในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น				
๑	๒ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนเทศบาล ๓ อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์	๕๙๙	- กอ.รมน. จ.บุรีรัมย์ - เทศบาลเมืองบุรีรัมย์
๒	๓ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนเทศบาลรัตนบุรี อำเภอรัตนบุรี จังหวัดสุรินทร์	๓๗๓	- กอ.รมน. จ.สุรินทร์ - เทศบาลตำบลรัตนบุรี

- คณะตรวจสอบที่ ๔ (ปปท.เขต ๔) จำนวน ๘ โรงเรียน

ลำดับ ที่	วันที่ ลงพื้นที่ตรวจ เยี่ยม	ชื่อโรงเรียน	จำนวน นักเรียน (คน)	หน่วยงานที่ร่วม ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม
๑. โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)				
๑	๒ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนอนุบาลกุมภวาปี อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี	๑๗๐	- กอ.รมน. จ.อุดรธานี - เทศบาลตำบลพันดอน - สพป.อุดรธานี เขต ๒
๒	๒ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนบ้านปะโค อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี	๒๐๖	- กอ.รมน. จ.อุดรธานี - เทศบาลตำบลพันดอน - สพป.อุดรธานี เขต ๒

ลำดับที่ ๓...

ลำดับ ที่	วันที่ ลงพื้นที่ตรวจ เยี่ยม	ชื่อโรงเรียน	จำนวน นักเรียน (คน)	หน่วยงานที่ร่วม ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม
๓	๓ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนหนองบัววิทยายน อำเภอเมืองหนองบัวลำภู จังหวัดหนองบัวลำภู	๑,๕๐๕	- กอ.รมน.จ.หนองบัวลำภู - สพป.หนองบัวลำภู เขต ๑ - คณะกรรมการ สถานศึกษา - คณะกรรมการ ธรรมาภิบาลจังหวัด หนองบัวลำภู
๔	๓ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนอนุบาลหนองบัวลำภู อำเภอเมืองหนองบัวลำภู จังหวัดหนองบัวลำภู	๕๔๙	- กอ.รมน.จ.หนองบัวลำภู - สพป.หนองบัวลำภู เขต ๑ - คณะกรรมการ สถานศึกษา - คณะกรรมการ ธรรมาภิบาลจังหวัด หนองบัวลำภู
๕	๔ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนอนุบาลสังคม อำเภอสังคม จังหวัดหนองคาย	๓๑๖	- กอ.รมน. จ.หนองคาย - เทศบาลตำบลสังคม - อบต.ผาตั้ง - สพป.หนองคาย เขต ๑ - คณะกรรมการ สถานศึกษา
๖	๔ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนบ้านนาโคก อำเภอสังคม จังหวัดหนองคาย	๗๕	- กอ.รมน. จ.หนองคาย - เทศบาลตำบลสังคม - อบต.ผาตั้ง - สพป.หนองคาย เขต ๑ - คณะกรรมการ สถานศึกษา

ลำดับที่...

ลำดับ ที่	วันที่ ลงพื้นที่ตรวจ เยี่ยม	ชื่อโรงเรียน	จำนวน นักเรียน (คน)	หน่วยงานที่ร่วม ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม
๒. โรงเรียนในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น				
๑	๖ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น	๕๒๕	กอ.รมน. จ.ขอนแก่น
๒	๙ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนเทศบาลบ้านเปิด อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น	๒๖๘	- กอ.รมน. จ.ขอนแก่น - คณะกรรมการ ธรรมาภิบาลจังหวัด ขอนแก่น - เทศบาลตำบลบ้านเปิด

- คณะตรวจสอบที่ ๕ (ปปท.เขต ๕) จำนวน ๑๑ โรงเรียน

ลำดับ ที่	วันที่ ลงพื้นที่ตรวจ เยี่ยม	ชื่อโรงเรียน	จำนวน นักเรียน (คน)	หน่วยงานที่ร่วม ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม
๑. โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)				
๑	๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนบ้านป่าพลู อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดลำพูน	๑๐๑	- ศูนย์ดำรงธรรม จ.ลำพูน - สำนักงานยุติธรรม จ.ลำพูน
๒	๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนบ้านม่วงสามปี อำเภอลี้ จังหวัดลำพูน	๕๓๔	- ศูนย์ดำรงธรรม จ.ลำพูน - สำนักงานยุติธรรม จ.ลำพูน
๓	๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนบ้านห้วยต้มชัยยะวงศาอุปถัมภ์ อำเภอลี้ จังหวัดลำพูน	๑,๔๒๔	- ศูนย์ดำรงธรรม จ.ลำพูน - สำนักงานยุติธรรม จ.ลำพูน
๔	๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนบ้านแม่ขี อำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่	๑๓๑	- ศูนย์ดำรงธรรม จ.เชียงใหม่ - สำนักงานยุติธรรม จ.เชียงใหม่ - เครือข่ายยุติธรรมชุมชน อ.ไชยปราการ

ลำดับที่ ๕...

ลำดับ ที่	วันที่ ลงพื้นที่ตรวจ เยี่ยม	ชื่อโรงเรียน	จำนวน นักเรียน (คน)	หน่วยงานที่ร่วม ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม
๕	๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนบ้านวัดห้วยน้ำเย็น อำเภอแม่เฒ่า จังหวัดเชียงใหม่	๑๒๔	- ศูนย์ดำรงธรรม จ.เชียงใหม่ - สำนักงานยุติธรรม จ.เชียงใหม่ - เครือข่ายยุติธรรมชุมชน อ.แม่เฒ่า
๖	๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนบ้านม่วงชุม อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่	๕๔๖	- ศูนย์ดำรงธรรม จ.เชียงใหม่ - สำนักงานยุติธรรม จ.เชียงใหม่ - เครือข่ายยุติธรรมชุมชน อ.ฝาง
๗	๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนชุมชนบ้านทราย อ.เมืองลำปาง จ.ลำปาง	๕๓	- ศูนย์ดำรงธรรม จ.ลำปาง - สำนักงานยุติธรรม จ.ลำปาง
๘	๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนชุมชนบ้านพ่อนวิทยา อ.เมืองลำปาง จ.ลำปาง	๓๔๘	- ศูนย์ดำรงธรรม จ.ลำปาง - สำนักงานยุติธรรม จ.ลำปาง
๙	๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนบ้านปงสนุก อ.เมืองลำปาง จ.ลำปาง	๒,๒๖๔	- ศูนย์ดำรงธรรม จ.ลำปาง - สำนักงานยุติธรรม จ.ลำปาง
๒. โรงเรียนในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น				
๑	๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนเทศบาลประตูลี้ อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน	๑,๐๗๑	- กอ.รมน. จ.ลำพูน - สำนักงานยุติธรรม จังหวัดลำพูน - ศูนย์ดำรงธรรม - สำนักงานจังหวัดลำพูน - สำนักงานสาธารณสุข จ.ลำพูน

ลำดับ ที่	วันที่ ลงพื้นที่ตรวจ เยี่ยม	ชื่อโรงเรียน	จำนวน นักเรียน (คน)	หน่วยงานที่ร่วม ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม
๒	๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนเทศบาล ๑ บ้านกลาง อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน	๑,๑๓๔	- กอ.รมน. จ.ลำพูน - สำนักงานยุติธรรม จังหวัดลำพูน - ศูนย์ดำรงธรรม - สำนักงานจังหวัดลำพูน - สำนักงานสาธารณสุข จ.ลำพูน

- คณะตรวจสอบที่ ๖ (ปปท.เขต ๖) จำนวน ๘ โรงเรียน

ลำดับ ที่	วันที่ ลงพื้นที่ตรวจ เยี่ยม	ชื่อโรงเรียน	จำนวน นักเรียน (คน)	หน่วยงานที่ร่วม ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม
๑. โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)				
๑	๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนบ้านเขาชะโงก อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์	๒๘๗	-
๒	๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนอนุบาลวังโป่ง อำเภอวังโป่ง จังหวัดเพชรบูรณ์	๔๕๒	-
๓	๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนอนุบาลชุมตาบง อำเภอชุมตาบง จังหวัดนครสวรรค์	๔๘๕	-
๔	๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนบ้านทุ่งถ้ำ อำเภอสองยาง จังหวัดตาก	๓๖๖	-
๕	๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนบ้านเด่นเหล็ก อำเภอน้ำปาด จังหวัดอุดรธานี	๑๘๘	-
๖	๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนอนุบาลนครสวรรค์ อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์	๒,๔๘๐	กอ.รมน. จ.นครสวรรค์
๒. โรงเรียนในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น				
๑	๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนเทศบาลตำบลตากฟ้า อำเภอดงตาล จังหวัดนครสวรรค์	๘๔	เทศบาลตำบลตากฟ้า

ลำดับที่ ๒...

ลำดับ ที่	วันที่ ลงพื้นที่ตรวจ เยี่ยม	ชื่อโรงเรียน	จำนวน นักเรียน (คน)	หน่วยงานที่ร่วม ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม
๒	๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนอนุบาลเทศบาลนครพิษณุโลก อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก	๖๘๙	-

- คณะตรวจสอบที่ ๗ (ปปท.เขต ๗) จำนวน ๗ โรงเรียน

ลำดับ ที่	วันที่ ลงพื้นที่ตรวจ เยี่ยม	ชื่อโรงเรียน	จำนวน นักเรียน (คน)	หน่วยงานที่ร่วม ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม
๑. โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)				
๑	๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนวัดปรีดาราม อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม	๒๗๒	-
๒	๔ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนวัดเทพประสิทธิ์คณาวาส (ฉำบุญรอดขุนทิศ) อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม	๓๒๖	- กอ.รมน. จ.สมุทรสงคราม - นายอำเภออัมพวา - สพป.สมุทรสงคราม - ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด สมุทรสงคราม
๓	๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนอนุบาลบ้านแพ้ว (วันครู ๒๕๐๐) อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร	๙๔๘	- สพป.สมุทรสาคร
๔	๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนวัดศรีสำราญราษฎร์บำรุง (แหล่ประชาอุทิศ) อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร	๑,๔๓๐	- สพป.สมุทรสาคร
๕	๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนวัดโคกหม้อ (ประชาสามัคคี) อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี	๑๓๐	- กอ.รมน. จ.ราชบุรี - สพป.ราชบุรี เขต ๒
๒. โรงเรียนในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น				
๑	๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนเทศบาล ๑ วัดพระงาม (สามัคคีพิทยา) อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม	๔๕๔	- เทศบาลนครนครปฐม
๒	๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนเทศบาล ๔ (เขาวนปรีชาอุทิศ) อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม	๑,๑๑๔	- เทศบาลนครนครปฐม

- คณะตรวจสอบที่ ๘ (ปพ.เขต ๘) จำนวน ๗ โรงเรียน

ลำดับ ที่	วันที่ ลงพื้นที่ตรวจ เยี่ยม	ชื่อโรงเรียน	จำนวน นักเรียน (คน)	หน่วยงานที่ร่วม ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม
๑. โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)				
๑	๓ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนบ้านควนสามัคคี อ.เคียนซา จ.สุราษฎร์ธานี	๒๒๐	- กอ.รมน. จ.สุราษฎร์ธานี - สพป.สุราษฎร์ธานี
๒	๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนอนุบาลท่าแซะ อ.ท่าแซะ จ.ชุมพร	๕๔๒	- กอ.รมน. จ.ชุมพร - สพป.ชุมพร เขต ๑
๓	๓ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนบ้านทวดทอง อ.เมือง จ.นครศรีธรรมราช	๑,๕๖๘	- กอ.รมน. จ.นครศรีธรรมราช - สพป.นครศรีธรรมราช เขต ๑
๔	๔ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนวัดขลุ่ยช่วย อ.สิชล จ.นครศรีธรรมราช	๒๙๓	- กอ.รมน. จ.นครศรีธรรมราช - สพป.นครศรีธรรมราช เขต ๔
๕	๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนบ้านทุ่งหวาง อ.เมือง จ.ระนอง	๕๕๓	- กอ.รมน. จ.ระนอง - สพป.ระนอง - สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดระนอง
๒. โรงเรียนในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น				
๑	๖ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนเทศบาล ๒ (บ้านอู่มาด) อ.บ้านนาสาร จ.สุราษฎร์ธานี	๑๕๒	- กอ.รมน. จ.สุราษฎร์ธานี - สำนักงานเทศบาลเมือง นาสาร
๒	๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) อ.เมือง จ.ชุมพร	๖๐๑	- กอ.รมน. จ.ชุมพร - สำนักงานส่งเสริม การปกครองท้องถิ่น จังหวัดชุมพร

- คณะตรวจสอบที่ ๙ (ปปท.เขต ๙) จำนวน ๗ โรงเรียน

ลำดับ ที่	วันที่ ลงพื้นที่ตรวจ เยี่ยม	ชื่อโรงเรียน	จำนวน นักเรียน (คน)	หน่วยงานที่ร่วม ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม
๑. โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)				
๑	๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนชุมชนบ้านปาดัง อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา	๑,๑๗๐	-
๒	๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนบ้านชะแม อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา	๕๕	- อบต.ดีหลวง
๓	๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนบ้านโพธิ์ อำเภอปากพะยูน จังหวัดพัทลุง	๑๑๒	- กอ.รมน. จ.พัทลุง - เทศบาลตำบลอ่าวพะยูน
๔	๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนบ้านต้นปรัง อำเภอวังวิเศษ จังหวัดตรัง	๑,๐๓๐	- กอ.รมน. จ.ตรัง - สพป. ตรัง เขต ๒ - เทศบาลตำบลวังวิเศษ
๕	๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนบ้านตะโละไฮ อำเภอละงู จังหวัดสตูล	๕๑๖	- กอ.รมน. จ.สตูล - สพป.สตูล - อบต.ปากน้ำ
๒. โรงเรียนในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น				
๑	๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนเทศบาล ๓ โสภณพิทยาคูณานุสรณ์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา	๑,๐๒๓	- เทศบาลหาดใหญ่
๒	๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนเทศบาลเมืองสิงหนคร ๑ (บ้านยางงาม) อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา	๔๒๘	- เทศบาลเมืองสิงหนคร - อบต. ดีหลวง - สำนักงานส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่นจังหวัด สงขลา

- คณะตรวจสอบที่ ๑๐ (กอท.) จำนวน ๘ โรงเรียน

ลำดับ ที่	วันที่ ลงพื้นที่ตรวจ เยี่ยม	ชื่อโรงเรียน	จำนวน นักเรียน (คน)	หน่วยงานที่ร่วม ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม
๑. โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)				
๑	๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนวัดหนัง เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร	๕๘๐	สพป.กรุงเทพมหานคร

ลำดับ ที่	วันที่ ลงพื้นที่ตรวจ เยี่ยม	ชื่อโรงเรียน	จำนวน นักเรียน (คน)	หน่วยงานที่ร่วม ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม
๒	๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนนาคปรก เขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร	๒๒๒	สพป.กรุงเทพมหานคร
๓	๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนราชวินิตประถมบางแค เขตบางแค กรุงเทพมหานคร	๑,๒๒๒	สพป.กรุงเทพมหานคร
๔	๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนวัดมหาบุศย์ เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร	๕๒๖	สพป.กรุงเทพมหานคร
๕	๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนวัดอุทัยธาราม เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร	๒๖๑	สพป.กรุงเทพมหานคร
๖	๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนพิบูลอุปถัมภ์ เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร	๗๓๔	สพป.กรุงเทพมหานคร
๒. โรงเรียนในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น				
๑	๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนวัดดอนเมือง เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร	๑,๖๑๒	สำนักงานเขตดอนเมือง
๒	๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนประชานิเวศน์ เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร	๑,๘๓๐	สำนักงานเขตจตุจักร

- คณะตรวจสอบที่ ๑๑ (ปกก.) จำนวน ๗ โรงเรียน

ลำดับ ที่	วันที่ ลงพื้นที่ตรวจ เยี่ยม	ชื่อโรงเรียน	จำนวน นักเรียน (คน)	หน่วยงานที่ร่วม ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม
๑. โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)				
๑	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	โรงเรียนราชวินิต กรุงเทพมหานคร	๒,๒๑๕	- กอ.รมน. - สพป.กรุงเทพมหานคร
๒	๖ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนวัดโสมนัส กรุงเทพมหานคร	๒๙๘	- กอ.รมน. - สพป.กรุงเทพมหานคร

ลำดับที่ ๓...

ลำดับ ที่	วันที่ ลงพื้นที่ตรวจ เยี่ยม	ชื่อโรงเรียน	จำนวน นักเรียน (คน)	หน่วยงานที่ร่วม ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม
๓	๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) กรุงเทพมหานคร	๑,๑๓๖	- กอ.รมน. - สพป.กรุงเทพมหานคร
๔	๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนวัดเวตวันธรรมาวาส กรุงเทพมหานคร	๕๓๖	- กอ.รมน. - สพป.กรุงเทพมหานคร
๕	๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนวัดชนะสงคราม กรุงเทพมหานคร	๒๐๒	- กอ.รมน.
๒. โรงเรียนในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น				
๑	๙ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนวัดไผ่ตัน กรุงเทพมหานคร	๘๓๐	- กอ.รมน. - สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร
๒	๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒	โรงเรียนวัดพระยาหยั่ง กรุงเทพมหานคร	๒๔๘	- กอ.รมน. - สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

ในภาพรวมของคุณภาพอาหาร ณ วันที่ทำการตรวจเยี่ยมพบว่าอยู่ในระดับดี
อาหารมีเพียงพอต่อการรับประทาน

๒. ผลการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมโครงการอาหารกลางวันโรงเรียนพบปัญหา/อุปสรรค
ในด้านต่างๆ แบ่งเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

- ด้านงบประมาณ
- ด้านวิธีการจัดหาอาหาร
- ด้านบุคลากร
- การดำเนินการตามโปรแกรม Thai School lunch

สรุปผลการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมของคณะทำงานโครงการอาหารกลางวันฯ ชุดที่ ๑ - ๑๑
ในระยะที่ ๑ พบปัญหา/อุปสรรค ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ประเด็นปัญหา...

ประเด็นปัญหา/อุปสรรค,	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข
ด้านงบประมาณ	
<p>๑. กรณีการได้รับการจัดสรรงบประมาณจาก อปท. ล่าช้า (หลังจากเปิดเรียนไปแล้ว)</p> <p>- โรงเรียนต้องใช้เงินจากส่วนอื่น ๆ มาสำรองเพื่อจ่ายค่าอาหารกลางวันไปก่อน เช่น ใช้เงินบริหารสถานศึกษา ใช้เงินงบประมาณจากสหกรณ์ของโรงเรียน ใช้เงินจากงบประมาณร้านค้าสวัสดิการของโรงเรียน นำเงินงบประมาณจากรายได้สะสมของสถานศึกษามาบริหารจัดการก่อน หรือดำเนินการโดยตกลงกับผู้รับจ้างให้ดำเนินการก่อน จนกว่าจะได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อเด็กนักเรียนได้มีอาหารรับประทาน เป็นต้น</p>	<p>- กรมส่งเสริมฯ ต้องดำเนินการโอนงบประมาณไปยังจังหวัดและจัดสรรไปยัง อปท. โดยเร็วและให้มีหนังสือกำชับแนวทางการปฏิบัติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องจัดสรรเงินงบประมาณโครงการอาหารกลางวันในแต่ละงวดก่อนเปิดภาคเรียนอย่างน้อย ๑๕ วัน</p>
<p>๒. กรณีการจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๒๐ บาท/คน/วัน</p> <p>- โรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวนนักเรียนน้อย ส่งผลให้ค่าอาหารกลางวันหัวละ ๒๐ บาท ไม่เพียงพอต่อการดำเนินการ เนื่องจากปัจจุบันราคาวัตถุดิบมีราคาแพง สภาพเศรษฐกิจปัจจุบันมีค่าครองชีพสูงขึ้น (เมื่อบริหารจัดการแบบถัวเฉลี่ยแล้วทำให้จัดหาอาหารได้ปริมาณที่ไม่พอเพียง) เมื่อเทียบกับโรงเรียนขนาดกลางขึ้นไปที่มีจำนวนนักเรียนมากพอสำหรับการจัดสรรตามโครงการอาหารกลางวัน (เมื่อบริหารจัดการแบบถัวเฉลี่ยแล้วทำให้จัดหาอาหารได้ปริมาณที่พอเพียง)</p> <p>- โรงเรียนต่าง ๆ มีความเข้าใจว่า * ค่าใช้จ่ายที่ไม่สามารถเบิกจ่ายจากงบประมาณ ๒๐ บาท/หัว เช่น วัสดุเครื่องครัว แก๊สหุงต้ม เป็นต้น ซึ่งภาระค่าใช้จ่ายโรงเรียนจะต้องรับผิดชอบเอง</p>	<p>- ควรจะมีการจัดสรรงบประมาณค่าอาหารกลางวันรายหัวของนักเรียนเพิ่มขึ้นในโรงเรียนขนาดเล็กหรือเพิ่มขึ้นแบบขั้นบันไดตามขนาดของโรงเรียน (เล็ก/กลาง/ใหญ่) หรือเพิ่มขึ้นตามค่าครองชีพในปัจจุบัน หรือเท่ากับอาหารกล่องในท้องตลาดทั่วไป</p> <p>- ควรกำชับ/ทำความเข้าใจและแจ้งให้ สพป./โรงเรียนในสังกัดทราบ กรณีตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ ศธ ๐๔๒๘๒/ว๓๐๙ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ เรื่องการดำเนินโครงการอาหารกลางวันนักเรียนที่ได้ปรับเพิ่มจากอัตราเดิม ๑๓ บาทต่อวันเป็น ๒๐ บาทต่อวัน โดยมีรายละเอียดการคิดค่าใช้จ่าย ใน ๒๐ บาท แบ่งเป็น ค่าใช้จ่ายสำหรับวัตถุดิบอาหาร (๑.กลุ่มข้าว ๒.กลุ่มเนื้อสัตว์ ๓.กลุ่มผัก ๔.กลุ่มผลไม้ ๕.กลุ่มน้ำมัน) จำนวน ๑๕.๕๐ บาท ทั้งนี้การคิดค่าอาหารทั้ง ๕ กลุ่มในบางภูมิภาคอาจสูงกว่านี้ เพราะอยู่ห่างไกลจากตลาด และในส่วนของ ๑.เครื่องปรุงรสต่างๆ ๒.วัสดุเชื้อเพลิง ๓.ค่าวัสดุล้างภาชนะและอุปกรณ์ประกอบอาหาร (ทั้ง ๓ รายการไม่ได้ซื้อทุกวัน) และ ๔.ค่าจ้างแม่ครัว ให้โรงเรียนบริหารจัดการได้อีก ๔.๕๐ บาท รวมเป็น ๒๐ บาท/หัว ซึ่งโรงเรียนสามารถบริหารจัดการได้ภายใต้วงเงินดังกล่าว</p>

ประเด็นปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข
ด้านงบประมาณ (ต่อ)	
<p>๓. กรณีการรายงานข้อมูลเพื่อของบประมาณอุดหนุนจาก อปท.</p> <p>- โรงเรียนจะรายงานยอดนักเรียนเพื่อของบอุดหนุนรายหัวตามฐานข้อมูล DMC แต่บางกรณีในบางโรงเรียนเมื่อเปิดภาคเรียนแล้วอาจมีจำนวนนักเรียนไม่ตรงตามยอดนักเรียนที่ขอรับการอุดหนุนไป เช่น กรณีจำนวนนักเรียนเพิ่มขึ้นจากยอด DMC ที่ส่งไปทำให้เงินที่ได้รับการอุดหนุนมีจำนวนไม่ตรงตามรายหัว (สถานศึกษายังมีความเข้าใจว่าจะต้องบริหารจัดการภายใต้วงเงินที่ได้รับไม่สามารถขอรับจัดสรรเพิ่มเติมตามจำนวนนักเรียนที่เพิ่มขึ้นจริงได้) หรือกรณีจำนวนนักเรียนลดลงจากที่ส่งยอด DMC ไปแล้วแต่สถานศึกษายังมีความเข้าใจว่าจะต้องบริหารจัดการภายใต้วงเงินที่ได้รับโดยไม่ต้องส่งคืนงบประมาณ</p>	<p>- ให้มีระเบียบและวิธีปฏิบัติที่ชัดเจนที่สามารถของบประมาณเพิ่มเติมได้กรณีที่มีจำนวนนักเรียนเพิ่มขึ้นจากที่แจ้งยอดนักเรียนไปก่อนเปิดเทอม โดยให้ดำเนินการเบิก/จ่ายได้ภายใน ๑๕ วันหลังเปิดเทอม แต่หากมีจำนวนนักเรียนลดลงจากที่รายงานยอดไป ก็ให้ดำเนินการส่งคืนภายใน ๖๐ วันหลังเปิดเทอม (กลางเทอม)</p> <p>- การมีงบประมาณกลางสำรองจ่ายในกรณีที่มีนักเรียนย้ายเข้าระหว่างภาคเรียน</p> <p>- ในการรายงานจำนวนนักเรียนในระบบ DMC ซึ่งเป็นฐานข้อมูลในการจัดสรรงบประมาณที่ทางโรงเรียนจะต้องรายงานมี ๒ ช่วง คือ ๑๐ มิถุนายน และ ๑๐ พฤศจิกายนของทุกปี ควรเสนอให้มีการจัดสรรงบประมาณแบ่งเป็นโดยครั้งที่ ๑ จัดสรรจำนวน ๗๐ เปอร์เซ็นต์ของจำนวนนักเรียนในระบบ DMC ของภาคเรียนก่อนหน้า ครั้งที่ ๒ จัดสรรครบให้ครบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ตามจำนวนนักเรียนที่มีอยู่จริงในภาคเรียน</p>
<p>๔. กรณีการรับนักเรียนที่ไม่มีสัญชาติไทยเข้าศึกษา</p> <p>- ในบางโรงเรียนที่ตั้งอยู่แถบชายแดนมักจะมีแรงงานต่างด้าวเข้ามาทำงานในประเทศไทยทั้งแบบถูกกฎหมาย และไม่ถูกกฎหมาย ซึ่งจะมีบุตรติดตามแรงงานเหล่านั้นมาด้วย และจะต้องเข้ารับการศึกษานในโรงเรียนต่าง ๆ ซึ่งโรงเรียนต้องดูแลนักเรียนดังกล่าวเท่ากับนักเรียนทั่วไปตามหลักสิทธิมนุษยชน (*แต่ไม่สามารถของบอุดหนุนรายหัวนักเรียนต่างด้าวได้)</p>	<p>- ให้มีระเบียบและวิธีปฏิบัติที่ชัดเจนเพื่อให้สามารถของบประมาณเพิ่มเติมเฉพาะบุตรของแรงงานต่างด้าวที่เข้าเมืองมาทำงานในประเทศไทยแบบถูกกฎหมาย</p>
<p>๕. กรณีเป็นโรงเรียนขยายโอกาส (ขยายถึงระดับชั้นมัธยมศึกษา)</p> <p>ในการของบอุดหนุนโครงการอาหารกลางวันจาก อปท. นักเรียนมัธยมไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณอาหารกลางวันรายหัว แต่มีบางโรงเรียนต้องบริหารจัดการดูแลอาหารกลางวันให้ด้วยเนื่องจากนักเรียนมีฐานะยากจน</p>	<p>- เฉพาะกรณีโรงเรียนขยายโอกาสให้มีระเบียบและวิธีปฏิบัติที่ชัดเจนที่สามารถของบประมาณเพิ่มเติมอุดหนุนรายหัวสำหรับนักเรียนระดับมัธยมในโรงเรียนขยายโอกาส (เป็นการส่งเสริมให้นักเรียนเรียนในโรงเรียนเดิมในถิ่นฐานตนเอง)</p>

ประเด็นปัญหา...

ประเด็นปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข
ค่านิยมงบประมาณ (ต่อ)	
๖. กรณีการประมาณการนักเรียนที่มาเรียนในแต่ละวัน - ในบางวันอาจมีนักเรียนไม่ได้มาเรียน แต่โรงเรียนได้จัดเตรียมอาหารล่วงหน้าตามปกติ โดยระเบียบได้กำหนดให้เบิกจ่ายตามจำนวนนักเรียนที่มาเรียนในแต่ละวัน ทำให้โรงเรียนจะต้องคืนเงินในส่วนของนักเรียนที่ขาดเรียนให้กับท้องถิ่น ซึ่งเห็นว่าไม่เป็นธรรม	- ให้มีระเบียบและวิธีปฏิบัติที่ชัดเจนเพื่อให้โรงเรียนสามารถดำเนินการกรณีดังกล่าวในลักษณะแบบเหมาจ่าย หรือจ่ายขาด หรือถัวเฉลี่ยเป็นรายภาคเรียน โดยไม่หักในส่วนที่นักเรียนขาดเรียนในบางวันเพื่อส่งคืน (ยกเว้นกรณีลาออก หรือย้ายโรงเรียน)
๗. กรณีที่สถานศึกษาได้รับเงินอุดหนุนค่าอาหารกลางวันจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณในเรื่องอาหารกลางวัน ต้องอยู่ภายใต้การกำกับดูแลการใช้จ่ายงบประมาณของท้องถิ่น และหากเงินเหลือจ่ายจากการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน ต้องส่งคืนให้กับองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นทุกสิ้นปีงบประมาณ	- การจัดสรรงบประมาณควรมีคณะทำงานเพื่อพิจารณาว่าควรจัดผ่านสังกัด (สพฐ.) หรือจัดผ่านท้องถิ่น เนื่องจากที่ผ่านมาจนกระทั่งปัจจุบันบางท้องถิ่นติดขัดเรื่องกระบวนการทำให้เกิดความ "ล่าช้า" โรงเรียนจะต้องสำรองจ่ายเพื่อการบริหารจัดการ ดังนั้นควรปรับเปลี่ยนเงินให้ออนผ่านต้นสังกัด (สพฐ.) ผ่านไปยัง สพป. หรือโอนโดยตรงมาที่โรงเรียน เพื่อลดจุดอ่อนในการบริหารจัดการ
๘. กรณีการบริหารจัดการของโรงเรียนขนาดใหญ่/ขนาดกลาง - โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดกลาง บางแห่งใช้วิธีจัดหาอาหารกลางวันโดยซื้อวัตถุดิบและจัดทำอาหารเองทำให้มีงบประมาณเหลือบางส่วน แต่ไม่สามารถนำเงินที่เหลือมาบริหารจัดการด้านอื่น ๆ เช่น ซื้ออุปกรณ์ประเภท ข้อน จาน ส้อม น้ำยาล้างจาน เนื่องจากระเบียบกำหนดไว้ว่าหากมีเงินเหลือจ่ายต้องส่งคืนเจ้าของงบประมาณเท่านั้น	- ในโรงเรียนบริหารจัดการแล้วเงินเหลือจ่ายไม่ต้องส่งคืน (ใช้วิธีการแบบโรงเรียนสังกัด อปท.) แต่ให้โรงเรียนเก็บสะสมได้ลักษณะกองทุนอาหารกลางวัน โรงเรียนและสามารถนำไปบริหารจัดการได้ภายใต้วัตถุประสงค์ของโครงการอาหารกลางวันเท่านั้นห้ามใช้ในกิจการอื่น - ควรเพิ่มวิธีการจัดหาอาหารจากเดิมมี ๓ วิธี เป็นสามารถจ่ายเป็นคูปองอาหารให้นักเรียนเพื่อให้สามารถเลือกรับประทานอาหารได้เอง ในกรณีที่โรงเรียนมีร้านค้าจำหน่ายอาหารกลางวันในโรงเรียน
๙. กรณีอื่น ๆ	- เนื่องจากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับอาหารเข้าให้กับนักเรียนในสังกัด เช่นเดียวกับโรงเรียนที่อยู่ในสังกัดกรุงเทพมหานคร ตระหนักและให้ความสำคัญในการจัดอาหารเข้าที่มีคุณค่าให้กับนักเรียนทุกวันโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย เพื่อพัฒนาสุขภาพกาย สุขภาพจิต และพลัสมองของนักเรียน จึงได้มีการจัดงบประมาณสำหรับอาหารเข้า

ประเด็นปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข
ด้านงบประมาณ (ต่อ)	
๙. กรณีอื่น ๆ (ต่อ)	ให้กับนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร จึงควรให้มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับอาหารเช้า ให้กับนักเรียนโรงเรียนที่อยู่ในสังกัด สพฐ. ด้วยเช่นกัน - กรณีโรงเรียนที่อยู่ในสังกัด สพฐ. ไม่ควรให้ อบต. โอนเงินให้ทางโรงเรียนแต่ควรใช้วิธีการโดยโรงเรียน เป็นผู้จัดซื้อจัดจ้างและตรวจรับ เมื่อถูกต้องแล้วจึงให้ ผู้รับจ้างไปปรับเงินที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ด้านวิธีการจัดหาอาหาร ๑. การซื้ออาหารสด อาหารแห้ง มาประกอบเอง ๒. การจ้างเหมาทำอาหาร ๓. การจ้างบุคคลภายนอกมาประกอบอาหาร	
๑. กรณีการจัดซื้อวัสดุประกอบอาหารของโรงเรียนในชนบท จะต้องพิจารณาในชุมชนที่มีจำนวนน้อยหากร้านค้าเล็ก กิจการอาจจะส่งผลให้การจัดซื้อวัสดุประกอบอาหาร โดยต้องไป ซื้อนอกพื้นที่ทำให้มีต้นทุนค่าวัสดุสูงขึ้น	- ใช้วิธีอื่นที่มีความเหมาะสมในแต่ละสถานการณ์ และบริบทของพื้นที่
๒. กรณีการจัดซื้อวัตถุดิบมาประกอบอาหารอาจมีความเสี่ยง ให้เกิดการทุจริต หากซื้อไม่ตรงกับความเป็นจริง เช่น ซื้อเนื้อหมู จริง ๕ กิโลกรัม แต่มีการลงบัญชีเป็น ๖ กิโลกรัม เป็นต้น หาก เกิดในกรณีเช่นนี้ยากแก่การตรวจสอบ	- กรรมการตรวจรับต้องตรวจทุกคนทุกวัน และให้ นักเรียนร่วมตรวจด้วยอย่างน้อย ๒ คนต่อวัน - ในการดำเนินการจัดหาอาหารกลางวัน เพื่อป้องกัน ปัญหาการร้องเรียนที่อาจจะเกิดขึ้น เห็นควรเสนอให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันหารือ และเร่งทำความเข้าใจกับโรงเรียนเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติ ตาม หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุดที่ กค (กวจ.) ๐๔๐๕.๒/ว ๑๑๖ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๒ เพื่อให้นักเรียนได้รับอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการ และปริมาณที่เพียงพอ
๓. กรณีดำเนินการในระบบประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ซึ่งวิธีการดังกล่าวจะมีการแข่งขันราคา ผู้เข้า ประกวดราคาจะเสนอราคาที่ต่ำเพื่อให้ชนะการประกวดราคา ทำให้ได้ราคารายหัวโครงการอาหารกลางวันต่ำกว่า ๒๐ บาท ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพทางโภชนาการและปริมาณของอาหารที่ จัดให้กับนักเรียน	- ยกเลิกวิธีการแข่งขันราคาเพื่อตัดราคาต่ำสุด แต่ใช้ วิธีแข่งขันว่ารายใดให้จำนวนรายการอาหารมากที่สุด ใน ๒๐ บาท ต่อหัว ต่อสัปดาห์

ประเด็นปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข
<p style="text-align: center;">ศักยภาพการจัดทำอาหาร (ต่อ)</p> <p style="text-align: center;">๑. การซื้ออาหารสด อาหารแห้ง มาประกอบเอง ๒. การจ้างเหมาทำอาหาร</p> <p style="text-align: center;">๓. การจ้างบุคคลภายนอกมาประกอบอาหาร</p>	
<p>๔. กรณีจัดหาอาหารแบบจ้างเหมาทำอาหาร ส่งผลต่อโรงเรียนที่มีขนาดเล็กที่มีจำนวนนักเรียนไม่ถึง ๑๐๐ คน งบประมาณรวมต่อวันมีไม่มากทำให้มีอุปสรรคในการหาผู้รับจ้างที่จะรับทำอาหารที่มีคุณภาพให้นักเรียน</p>	<p>- ควรมีแนวทางในการปฏิบัติเป็นทางเลือกให้โรงเรียนสามารถจ่ายค่าอาหารให้นักเรียนได้ (เหมือนการจ่ายค่าเครื่องแบบ/ค่าอุปกรณ์การเรียน) เป็นเงินสด หรือคูปองอาหาร และโรงเรียนจะจัดสรรร้านค้าที่มีคุณภาพไว้รองรับเพื่อให้นักเรียนเลือกซื้ออาหารรับประทานได้ตามความพึงพอใจโดยโรงเรียนจัดร้านค้าที่มีคุณภาพไว้บริการ</p>
<p>๕. ในบางโรงเรียนมีการนำอาหารกลางวันไปเลี้ยงครูและบุคลากรของโรงเรียน โดยการกันส่วนไว้ต่างหากตั้งแต่แรก โดยไม่ใช่เป็นกรณีอาหารที่เหลือจากนักเรียนรับประทานไม่หมดแต่อย่างใด อาจส่งผลให้ปริมาณอาหารกลางวันที่ต้องจัดให้เด็กนักเรียนลดลง</p>	<p>- กำชับให้โรงเรียนทุกโรงเรียนบริหารจัดการอาหารให้สำหรับเด็กนักเรียนเท่านั้น และเด็กนักเรียนต้องได้รับประทานให้ครบถ้วนก่อนห้ามกันส่วนของอาหารไว้สำหรับครูก่อนเด็กนักเรียนโดยเด็ดขาด ฝ่าฝืนมีโทษทางวินัย (ยกเว้นในกรณีที่มิมีปริมาณที่เพียงพอแก่นักเรียนแล้ว)</p>
<p>๖. กรณีอื่น ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในกรณีที่มิมีนักเรียนจำนวนน้อยนับถือศาสนาอื่น และโรงเรียนไม่สามารถจัดหาอาหารให้กับนักเรียนตามโปรแกรม Thai School Lunch ได้ - โรงเรียนบางแห่งมีการดำเนินการตามคู่มือไม่ครบถ้วนตามคู่มือและทำเอกสารไม่เป็นปัจจุบัน 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรออกระเบียบเพื่อให้ทางโรงเรียนสามารถจัดอาหารให้ต่างหากด้วย หรือหากโรงเรียนไม่สามารถจัดอาหารให้ได้ให้จ่ายเงินเป็นรายหัวละ ๒๐ บาท เพื่อให้ทางผู้ปกครองดำเนินการเอง - เห็นควรให้กำชับ สพป. และ อบท. กำกับ ติดตาม ควบคุม การดำเนินโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนในสังกัดอย่างเคร่งครัด เพื่อให้นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันครบทั้งปริมาณ คุณภาพและคุณค่าทางโภชนาการ ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการอาหารกลางวันอย่างแท้จริง และเพื่อป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบในเรื่องการดำเนินโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนด้วย - ควรจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์รายการอาหารกลางวันประจำวัน/รายสัปดาห์ติดไว้ที่โรงอาหารเพื่อแจ้งให้นักเรียนหรือผู้ปกครองได้ทราบ - ควรมีการสอบถามความต้องการของเด็กนักเรียนเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดอาหารกลางวันให้กับเด็กนักเรียน

ในการตรวจรับ...

ประเด็นปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข
<p style="text-align: center;">ด้านกิจการจัดการอาหาร (ต่อ)</p> <p style="text-align: center;">๑. การซื้ออาหารสด อาหารแห้ง มาประกอบเอง ๒. การจ้างเหมาทำอาหาร ๓. การจ้างบุคคลภายนอกมาประกอบอาหาร</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> - ในการตรวจรับพัสดุควรจะมีรูปถ่ายประกอบอาหารตรวจรับทุกครั้ง และนำไปแนบประกอบรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณ - ควรมีการจัดทำบันทึกข้อตกลงการรับเงินสนับสนุนจาก อบท. ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๙ และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง - โรงเรียนควรตั้งคณะกรรมการสุ่มตรวจเพื่อประเมินคุณภาพอาหารจากนักเรียนผู้รับประทานเป็นรายสัปดาห์หรือรายเดือนตามความเหมาะสมแล้วแต่กรณี
ด้านบุคลากร	
<p>๑. บุคลากรในโรงเรียนที่ต้องรับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันไม่เพียงพอ ขาดอัตรากำลังครู/บุคลากร ครูไม่สามารถทำหน้าที่หลัก คือ การสอนนักเรียนได้อย่างเต็มที่ รวมถึงการทำงานของโรงเรียนขาดความต่อเนื่องเพราะมีการสับเปลี่ยนหน้าที่การทำงานบ่อย</p> <p>๒. ครูผู้รับผิดชอบขาดความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานตามระเบียบพัสดุเนื่องจากไม่ได้ผ่านการอบรม ประกอบกับมีระเบียบที่ซับซ้อนทำให้ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันขาดความเข้าใจ รวมถึงไม่มีตัวอย่างในการดำเนินงานที่ถูกต้องซึ่งหนังสือสั่งการ ระเบียบต่าง ๆ มีการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้งทำให้บุคลากรที่ทำการสอนหรืออื่น ๆ อาจไม่ได้ติดตามเป็นปัจจุบันหรือรับทราบระเบียบล่าช้าไม่ทันการ ทำให้การปฏิบัติอาจเกิดความผิดพลาดได้</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีแนวทางที่ถูกต้องชัดเจนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สพป. สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นต้น - ควรจะมีผู้เชี่ยวชาญด้านโภชนาการ หรือด้านการสาธารณสุขเข้ามาตรวจสอบมาตรฐาน คุณภาพและการประกอบอาหารของโรงเรียนเพื่อโรงเรียนจะสามารถทราบได้ว่ามีการปนเปื้อนของวัตถุอันตรายในการประกอบอาหารหรือการประกอบอาหารได้มาตรฐานหรือไม่ อย่างไร - ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการดำเนินการโครงการอาหารกลางวันโดยไม่ต้องรับผิดชอบในหน้าที่จัดการเรียนการสอน รวมทั้งต้องการอัตรากำลังเฉพาะด้านการเงิน ด้านพัสดุ - ควรจัดให้มีหน่วยติดตามตรวจประเมินการดำเนินโครงการอาหารกลางวันต่อเนื่องทุกโรงเรียน - จากการลงพื้นที่พบว่าบุคลากรทางการศึกษาต้องการให้โครงการคืนครูสู่ห้องเรียน เนื่องจากปัจจุบันครูมีหน้าที่หลักในการสอนกับต้องรับผิดชอบงานด้านการเงิน การบัญชี การพัสดุ ซึ่งบ่อยครั้งไม่มีความรู้หรือความชำนาญแต่ใช้วิธีปฏิบัติแบบสืบทอดกันมาทำให้ไม่ทราบว่าทำไปนั้นถูกหรือผิดอย่างไร จึงขอให้จัดบุคคลที่จะมาทำงาน

ในด้านต่าง...

ประเด็นปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข
ด้านบุคลากร	
	<p>ในด้านต่าง ๆ ดังกล่าว และมีความรู้ในด้านนั้น ๆ โดยเฉพาะและคืนครูทำหน้าที่สอนนักเรียนอย่างเต็มที่</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยากให้ลดภาระหน้าที่ของครูในเรื่องของการเงิน การจัดซื้อจัดจ้างโดยจัดให้มีผู้รับผิดชอบโดยตรงที่ไม่ใช่ครูผู้สอน เพื่อให้ครูได้มีเวลาจัดการเรียนการสอนอย่างเต็มที่ - หากยืนยันให้มีการจัดสรรงบประมาณผ่าน อปท. ควรให้ อปท. นั้น ๆ ดำเนินการและส่งมอบอาหารให้โรงเรียนเพื่อ “ลดขั้นตอนการทำงานของครู”
การดำเนินการตามโปรแกรม Thai School Lunch	
<p>๑. ครูผู้รับผิดชอบยังไม่ได้รับการอบรมทำให้ยังไม่เข้าใจขั้นตอนวิธีการ และการใช้โปรแกรม Thai School Lunch จึงอาจไม่มีการใช้โปรแกรมเนื่องจากบุคลากรยังขาดความเข้าใจในการจัดทำ</p> <p>๒. ไม่สามารถจัดทำอาหารให้เป็นไปตามโปรแกรม Thai School Lunch ได้เนื่องจากวัตถุดิบในพื้นที่บางอย่างมีราคาแพง หาซื้อยาก และไม่มีขายในท้องตลาด เช่น เนื้อปลา อาหารทะเล ทำให้ต้องมีการปรับเปลี่ยนรายการวัตถุดิบบางรายการแทน</p> <p>๓. การใช้โปรแกรม Thai School Lunch ไม่สามารถใช้ได้กับบริบทของแต่ละพื้นที่ เช่น เด็กนักเรียนในภาคอีสานอาจไม่คุ้นเคยกับการทานอาหารตามเมนูและไม่ชอบทาน ซึ่งทำให้วัตถุประสงค์ของการให้เด็กได้ทานอาหารเพียงพอ แต่อย่างไรก็ตามเห็นควรจัดเมนูตามความต้องการของแต่ละพื้นที่และภูมิภาค โดยคำนึงถึงคุณค่าทางโภชนาการให้ครบถ้วน หรือในภาคเหนือซึ่งเด็กนักเรียนมีทั้งคนไทยและเด็กที่ไม่มีสถานะทางทะเบียน (รหัส G) ทำให้เมนูอาหารต้องเป็นตามท้องถิ่น</p> <p>๔. การใช้โปรแกรม Thai School Lunch ผู้ใช้งานต้องคิดรายการอาหารพร้อมวัตถุดิบเองก่อนโดยโปรแกรมจะทำการตรวจสอบว่ามีสารอาหารแต่ละชนิดอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องการหรือไม่ แต่โปรแกรมยังไม่สามารถแนะนำรายการอาหารให้กับผู้ใช้งานได้</p>	<p>- โปรแกรม Thai School Lunch เป็นการจัดรายการอาหารกลางวันให้กับนักเรียนมีเจตนาารมณ์เพื่อให้เด็กนักเรียนได้รับประทานอาหารที่มีคุณภาพปลอดภัยและมีปริมาณเพียงพอที่ร่างกายต้องการ แต่จากข้อจำกัดของโปรแกรมฯ จึงเห็นควรนำโปรแกรมฯ มาใช้เป็นหลักอ้างอิง และควรกำหนดวิธีการอื่นมาเป็นแนวทางในการกำกับติดตามการดำเนินโครงการฯ ให้เป็นไปตามหลักโภชนาการโดยคำนึงถึงบริบทของเด็กในแต่ละพื้นที่ที่เป็นหลักสำคัญ เช่น กรณีโรงเรียนมีปัญหาเรื่องภาวะทุพโภชนาการของเด็กนักเรียนเกินกว่าค่าเป้าหมายที่กรมอนามัยกำหนด ส่วนมากเป็นนักเรียนชนเผ่าที่มีปัญหาทุพโภชนาการ เพราะการบริโภคอาหารของเด็กที่ขาดคุณค่าทางอาหาร โรงเรียนจึงได้เข้าร่วมโครงการศูนย์เรียนรู้ต้นแบบโครงการเด็กไทยแถมใส ซึ่งเป็นโครงการพระราชดำริของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา เจ้าฟ้ามหจักรวชิรสิรินธรมหาชิราลงกรณวราภักดี สิริกิจการณิพิริยพัฒน์ รัฐสีมาคุณากรปิยชาติ สยามบรมราชกุมารี โดยส่งเสริมให้เด็กนักเรียนปลูกผักสวนครัว เลี้ยงพ่อแม่ไก่พื้นเมือง และการเลี้ยงไก่ไข่ ซึ่งเป็นผลผลิตทางการเกษตรของนักเรียน</p>

ประเด็นปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข
การดำเนินการตามโปรแกรม Thai School Lunch	
<p>๕. ผู้รับจ้างไม่สามารถจัดอาหารได้ตามเมนูของโปรแกรม Thai School Lunch ซึ่งเป็นการวางแผนเมนูอาหารล่วงหน้าบางครั้งสามารถจัดหาวัตถุดิบตามเมนูอาหารที่กำหนดไว้เนื่องจากวัตถุดิบยังไม่ใช้ฤดูกาลหรือไม่มีในท้องถิ่น จึงต้องมีการหาวัตถุดิบทดแทนและมีรายการอาหารที่จำกัดมากเกินไป</p> <p>๖. การจัดเมนูอาหารบางรายการตามโปรแกรม Thai School Lunch นั้น บางเมนูนักเรียนไม่รับประทานทางโรงเรียนจึงต้องปรับให้มีเมนูอาหารจานเดียวบ้าง เพื่อให้เด็กนักเรียนชื่นชอบและไม่เบื่อหน่าย เช่น ก๋วยเตี๋ยว ราดหน้า ผัดไท ซึ่งไม่มีบรรจุไว้ในโปรแกรม</p> <p>๗. การประกอบอาหารตามโปรแกรม Thai School Lunch ค่าวัตถุดิบแพงขึ้นและแหล่งซื้อวัตถุดิบมีน้อย กรณีโรงเรียนที่อยู่ห่างไกลในเขตพื้นที่เมืองจึงขาดความหลากหลายไม่สามารถดำเนินการจัดเมนูอาหารบางประเภทได้ ทำให้เกิดการปรุงอาหารเมนูซ้ำและเด็กอาจรับประทานน้อย ซึ่งครูผู้รับผิดชอบได้กำหนดเมนูอาหารตามโปรแกรม Thai School Lunch ให้แก่ผู้รับจ้างเป็นรายวัน/สัปดาห์ ซึ่งบางเมนูผู้รับจ้างไม่สามารถแบกรับต้นทุนที่สูงได้ ทำให้ต้องมีการปรับเปลี่ยนเมนู (ซึ่งเมนูอาหารในระบบที่สามารถดำเนินการได้) ซึ่งส่งผลทำให้เมนูอาหารที่จัดสรรให้เด็กนักเรียนบริโภคซ้ำกันบ่อยขึ้น ขาดความหลากหลาย</p>	<p>รวมถึงการได้รับสนับสนุนงบประมาณโครงการส่งเสริมผลผลิตเพื่ออาหารนักเรียนในโรงเรียนจากกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ทำให้เด็กมีภาวะทุพโภชนาการอยู่ในเกณฑ์ที่ดีขึ้น หรือกำหนดรายการอาหารให้เป็นไปตามบริบทของท้องถิ่นแต่ให้ครบ ๕ หมู่ ทั้งคาวและหวานแทน หรือกำหนดสูตรอาหารแบบสำเร็จรูปโดยไม่ต้องเข้าโปรแกรม</p> <p>- การเลือกปรุงอาหารตามโปรแกรม Thai School Lunch ด้วยข้อจำกัดการดำเนินงานแต่หากจะดำเนินการใช้โปรแกรมดังกล่าวต่อไป ควรปรับโปรแกรม Thai School Lunch ให้มีความยืดหยุ่นในการคำนวณโภชนาการมากขึ้น โดยคำนึงถึงสภาพการดำเนินการจริง และราคาวัตถุดิบที่แตกต่างกันในแต่ละท้องถิ่น รวมถึงความยากง่ายของการสรรหาวัตถุดิบในแต่ละโรงเรียน และควรจัดให้ครูมีการอบรมความรู้ในการจัดทำเมนูอาหารตามโปรแกรม Thai School Lunch</p> <p>- ระบบโปรแกรม Thai School Lunch บางโรงเรียนอาจเป็นอุปสรรคต่อการประกอบเมื่อนั้นๆ อาจต้องให้เป็นไปตามท้องถิ่นบ้าง</p>

๓. ผลการลงพื้นที่ตรวจสอบโครงการอาหารกลางวันโรงเรียน พบข้อมูลโรงเรียนที่ลงตรวจเยี่ยมที่พบว่าอาจดำเนินการไม่ถูกต้องตามระเบียบหรือส่อไปในทางทุจริตประพฤติดังมีข้อ ๖ แห่งซึ่งอยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของ ปปท.เขต ๓ จำนวน ๒ แห่ง (ภาคอีสานตอนล่าง) ปปท.เขต ๖ จำนวน ๑ แห่ง (ภาคเหนือตอนล่าง) ปปท.เขต ๗ จำนวน ๒ แห่ง (ภาคตะวันตก) และในพื้นที่ กทม. จำนวน ๑ แห่ง พฤติการณ์ที่พบ มีดังนี้

๓.๑ ทำการเบิกจ่ายค่าอาหารกลางวันอันเป็นเท็จ โดยได้ทำการเบิกจ่ายค่าอาหารกลางวันทั้งที่มิได้มีการจัดซื้อจัดจ้างอาหารกลางวันแต่อย่างใด เนื่องจากในช่วงวันดังกล่าวมีผู้นำอาหารกลางวันมาบริจาค แต่กลับดำเนินการรับรองอันเป็นเท็จว่าได้มีการนำเงินจากโครงการอาหารกลางวันไปจัดซื้อจัดหาอาหารจริง และได้เบิกเงินค่าอาหารดังกล่าว

๓.๒ ไม่มีเอกสารการตรวจรับอาหาร (กรณีจ้างเหมา) แต่มีการเบิกจ่ายค่าอาหาร และเมื่อมีเงินเหลือจ่ายจากโครงการแต่ไม่ส่งเงินคืนตามระเบียบ

๓.๓ มีการหักเงินค่าอาหารกลางวันรายหัวในบางส่วนเพื่อนำไปใช้จ่ายในเรื่องอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวกับค่าอาหารกลางวัน เช่น ซื้อครุภัณฑ์ ถมดิน จ้างลูกจ้างชั่วคราว ซึ่งเป็นการจงใจใช้เงินไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์

๓.๔ มีการจัดหาวัสดุที่ใช้ประกอบอาหารราคาแพงเกินความเป็นจริง หรือซื้อในปริมาณที่น้อยกว่าในรายการที่ระบุ

๓.๕ ไม่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามระเบียบพัสดุ โดยบกพร่องในเรื่องไม่ได้มีการกำหนดเงินค้ำประกันสัญญา

หมายเหตุ : กรณีการหักค่าอาหารนักเรียนรายหัว การเรียกรับเงินทองจากผู้ประกอบการ การเบียดบังเงินค่าอาหารที่เหลือและไม่ส่งคืนไปใช้ส่วนตัว มีในบางพื้นที่ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างตรวจสอบข้อเท็จจริง เนื่องจากมีการร้องเรียนก่อนที่จะทำการลงพื้นที่ตรวจสอบและได้ทำการออกเป็นเลขคดีแล้ว และในบางสำนวนมีพยานหลักฐานเพียงพอและมีพฤติการณ์อาจส่อไปในทางทุจริต จึงได้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการอำนาจหน้าที่ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

พล.ต. อรชัย บุญสุขจิตเสรี ผช.จเร กอ.รมน. ประธานในที่ประชุม ขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนฯ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

๑.ด้านงบประมาณ

๑.๑ กรณีการได้รับการจัดสรรงบประมาณจาก อบท. ลำำ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ เห็นควรดำเนินการ ดังนี้

๑. ให้ฝ่ายเลขฯ ตรวจสอบว่าปัจจุบัน สพฐ. มีข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับกระบวนการหรือขั้นตอนกรณีโรงเรียนได้รับจัดสรรงบประมาณจาก อบท.ลำำแล้วหรือไม่ หากพบว่ามีแล้วต้องให้ สพฐ. เน้นย้ำในเรื่องการปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบ

๒. กรณีโรงเรียนใดแจ้งว่ายังคงได้รับจัดสรรงบประมาณลำำ ให้ผู้อำนวยการโรงเรียนเชิญผู้แทน อบต. เข้าร่วมประชุมหารือ ชี้แจงการดำเนินงานและหาสาเหตุ เพื่อแก้ไขปัญหาการได้รับจัดสรรงบประมาณลำำ

๓. ให้สำนักงาน ป.ป.ท. และ กอ.รมน. (โดย กอ.รมน.จังหวัด) ประสานการปฏิบัติกับผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อบท.) (เว้น กรุงเทพมหานคร) เพื่อให้ อบท. นำเงินสะสมหรือเงินอุดหนุนตามอำนาจหน้าที่จ่ายเป็นค่าอาหารกลางวันให้แก่โรงเรียนก่อนทำการจัดซื้อจัดจ้างอื่น ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาโรงเรียนได้รับจัดสรรงบประมาณโครงการอาหารกลางวันจาก อบท. ลำำ

๔. ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สอ.) มีหนังสือแจ้งเวียนไปยัง อบท. ทั่วประเทศ เพื่อเป็นการกำชับ เน้นย้ำในเรื่องการจัดสรรงบประมาณโครงการอาหารกลางวันโรงเรียนให้เกิดความเข้าใจที่ตรงในทางปฏิบัติอีกครั้งหนึ่ง ดังนี้

๔.๑ กรณีที่ อบท. ยังไม่ได้งบประมาณจาก สด. อบท. สามารถนำเงินสะสมทดรองจ่ายให้แก่โรงเรียนก่อนได้แต่หาก อบท. ไม่มีเงินสะสมไม่เพียงพอ ก็สามารถนำเงินอุดหนุนตามอำนาจหน้าที่ตามโครงการที่ตั้งอยู่ในข้อบัญญัติเทศบาลที่ สด. จัดสรรให้พร้อมรายการอุดหนุนทั่วไปปกติปีละ ๒ ครั้ง (ไตรมาสที่ ๑ และไตรมาสที่ ๓) ตามวงเงินที่สำนักงานงบประมาณอนุมัติจัดสรรงบประมาณโครงการอาหารกลางวันให้แก่โรงเรียนได้

๔.๒ กรณีการทรองจ่ายเงินของโรงเรียนเมื่อยังไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณจาก อบท. ให้ อบท. มีหนังสือแจ้งไปยังโรงเรียนเพื่อให้โรงเรียนใช้เงินงบประมาณของทางราชการทดรองจ่ายเป็นค่าอาหารกลางวันไปพลางก่อนไม่ให้ใช้เงินส่วนตัวของผู้อำนวยการโรงเรียน เนื่องจากจะไม่สามารถเบิกจ่ายคืนตามระบบได้

๑.๒ กรณีการจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๒๐ บาท/คน/วัน

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ เห็นควรดำเนินการ ดังนี้

๑. เพิ่มงบประมาณโครงการอาหารกลางวันโรงเรียนในสังกัด สพฐ. จากเดิม ๒๐ บาท/คน/วัน โดยใช้การนำร่องของกรุงเทพมหานครเป็นตัวอย่างเพื่อเสนอต่อรัฐบาล ซึ่งกรุงเทพมหานครได้ออกข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี หมวดยกดำเนินการเพิ่มเงินอาหาร (ทั้งอาหารเช้าและกลางวัน) ให้แก่นักเรียนในโรงเรียนสังกัด กทม. ดังนี้

มื้ออาหาร	ระดับชั้น	งบประมาณอาหาร (ต่อคนต่อวัน) หน่วยเป็น : บาท			หมายเหตุ
		รัฐบาล อุดหนุน	กทม. เพิ่มเติม	รวมเป็นเงิน	
อาหารเช้า	อนุบาล-ป.๖	-	๑๐	๑๐	จะเพิ่มเป็น ๑๕ บาท/คน/วัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งได้รับการอนุมัติจากสภากรุงเทพมหานครแล้ว
	ม.๑ - ม.๖	-	๑๐	๑๐	
อาหารเที่ยง	อนุบาล-ป.๖	๒๐	๕	๒๕	-
	ม.๑ - ม.๖	-	๒๕	๒๕	-

๒. ให้ กอ.รมน. (โดย กอ.รมน.จังหวัด) ประสานการปฏิบัติและประชาสัมพันธ์เพื่อให้โรงเรียนที่ขาดแคลนงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ ที่จำเป็นสำหรับโครงการอาหารกลางวัน เช่น ถาดหลุมจานชาม หม้อหุงข้าว เป็นต้น จัดทำโครงการเพื่อขอรับงบประมาณจากดอกผลของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ไปยัง สพฐ. (ผ่านสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัด) เช่นเดียวกับที่โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนมีกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดนทำโครงการขอเงินงบประมาณจากดอกผลกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาให้แก่ รร.ดชด. ทั่วประเทศและได้รับงบประมาณหลายสิบล้านบาท เพื่อใช้ปลูกผัก เลี้ยงเป็ด เลี้ยงไก่ โดยที่ กอ.รมน.จังหวัดสามารถช่วยเหลือและเป็นพี่เลี้ยงให้แก่โรงเรียนได้

นอกจากโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โรงเรียนเอกชนแล้ว โรงเรียนที่เป็นหน่วยงานทางการศึกษาทุกสังกัดในระดับชั้นประถมศึกษาที่มีภาวะทุพโภชนาการ ก็สามารถขอรับงบประมาณจากดอกผลของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษานี้ได้เช่นกัน

๑.๓ กรณีเงิน...

๑.๓ กรณีเงินงบประมาณเหลือ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ เห็นควรดำเนินการ ดังนี้

๑. ให้ สพฐ. เร่งจัดทำรายละเอียดแนวทางกรณีเงินเหลือ ทั้งในส่วนของ กรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด เพื่อให้โรงเรียนมีระเบียบหรือแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน สำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานโครงการอาหารกลางวัน ซึ่งพบกรณีโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครถูกสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ตรวจพบว่าเงินโครงการอาหารกลางวันเหลือและให้ส่งคืนร้อยละ ๕๐ จากเงินที่เหลือให้แก่ กรุงเทพมหานคร

ซึ่งปัจจุบัน สพฐ. อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำหนังสือคู่มือที่จะมีตัวอย่างในการจัดซื้อจัดจ้าง ทั้งนี้ ได้ประสานขอเอกสารเพิ่มเติมจาก สต. เพื่อใช้แนบในหนังสือคู่มือเป็นเกณฑ์ในการดำเนินงานให้แก่โรงเรียนโดย สพฐ. ต้องขอให้กรมบัญชีกลางตรวจสอบก่อนว่ามีข้อมูลครบถ้วนหรือไม่

๒. ให้ สต. ช่วยตรวจสอบข้อมูลและระเบียบที่เกี่ยวข้องว่าสามารถใช้งบประมาณเหลือได้หรือไม่ และจะส่งเอกสารเพิ่มเติมให้แก่ฝ่ายเลขาฯ ต่อไป

๑.๔ กรณีนักเรียนไม่มีสัญชาติไทย

กรณีเด็กไม่มีสัญชาติไทย เด็กไม่มีทะเบียนราษฎร กระทรวงศึกษาธิการจะออกรหัสตัว G นำหน้า เพื่อใช้เป็นเอกสารประกอบการสมัครเข้าเรียนในโรงเรียนแต่กรณีการรับเงินอุดหนุนอาหารกลางวัน เด็กไม่มีสัญชาติไทยจะต้องมีเลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก ซึ่งปกติเด็กไม่มีสัญชาติไทยเลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลักจะขึ้นด้วยเลข ๐ เพื่อแสดงว่าเข้าประเทศไทยอย่างถูกต้องตามกฎหมาย เด็กที่ได้รับรหัสตัว G จาก กระทรวงศึกษาธิการ โรงเรียนต้องนำไปขึ้นทะเบียนกับอำเภอเพื่อออกเลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก จึงจะสามารถแจ้งรายชื่อเด็กนักเรียนไม่มีสัญชาติไทยเหล่านี้ให้แก่ อปท. เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณโครงการอาหารกลางวันได้ ในส่วนของเด็กนักเรียนไม่มีสัญชาติไทยสังกัด อปท. จะไม่มีรหัสตัว G เนื่องจาก อปท. ให้โรงเรียนนำเด็กนักเรียนไม่มีสัญชาติไทยไปขึ้นทะเบียนที่อำเภอเพื่อเลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลักเลย ซึ่งกรณีเด็กไม่มีสัญชาติไทยนี้ สพฐ. ได้เคยมีหนังสือแจ้งเวียนให้ทุกโรงเรียนทราบแล้ว

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ เห็นควรดำเนินการ ดังนี้

๑. ให้ฝ่ายเลขาฯ บันทึกข้อมูลข้างต้นไว้ เพื่อสำเนาแจ้งให้โรงเรียนที่มีนักเรียนไม่มีสัญชาติไทยทราบ และให้นักเรียนไม่มีสัญชาติไทยสามารถได้รับประทานอาหารกลางวันเช่นเดียวกับนักเรียนทั่วไป

๒. ให้ กอ.รมน. มีหนังสือแจ้งเวียนประชาสัมพันธ์ให้โรงเรียนที่ยังไม่รับทราบข้อมูลกรณีเด็กไม่มีสัญชาติไทยได้รับทราบอีกช่องทางหนึ่ง เพื่อให้เด็กไม่มีสัญชาติไทยได้รับจัดสรรงบประมาณโครงการอาหารกลางวัน

๑.๕ กรณีโรงเรียนขยายโอกาส

เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ สพฐ. ได้ของบประมาณจากกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อจัดสรรให้แก่โรงเรียนในโรงเรียนขยายโอกาส (มัธยมศึกษาปีที่ ๑-๓) เป็นจำนวนเงิน ๒๐ บาท ซึ่งต้องผ่าน คณะรัฐมนตรีพิจารณาก่อน ในส่วนของกองทุนอาหารกลางวัน สพฐ. จะดำเนินการหาแนวทางเพื่อช่วยเหลือเด็กนักเรียนขยายโอกาสอีกทางหนึ่งด้วย

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าเห็นควรให้ในการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมในระยะที่ ๓ ของสำนักงาน ป.ป.ท. เมื่อพบโรงเรียนขยายโอกาสขอให้คณะตรวจเยี่ยมฯ ช่วยประชาสัมพันธ์ให้โรงเรียนบริหารจัดการไปพลางก่อน

๑.๖ กรณีเงินบริจาค

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ เห็นควรดำเนินการในกรณีโรงเรียนได้รับการบริจาคเงินหรือสิ่งของ เพื่อสนับสนุนโครงการอาหารกลางวัน โรงเรียนต้องมีสมุดรับบริจาค ใบเสร็จ หรือหนังสืออนุโมทนาบัตรเก็บไว้เป็นหลักฐาน หากโรงเรียนไม่มีถือเป็นข้อบกพร่องของโรงเรียน

๒.ด้านวิธีการจัดหาอาหาร

คู่มือการดำเนินงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดวิธีการจัดหาอาหารกลางวันไว้ทั้งสิ้น ๓ วิธีการ คือ ๑.การซื้ออาหารสด อาหารแห้งมาประกอบอาหารเอง ๒.การจ้างเหมาทำอาหาร ๓.การจ้างบุคคลภายนอกมาประกอบอาหาร

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ว่าโรงเรียนต้องดำเนินการจัดหาอาหารด้วย ๓ วิธีการข้างต้นเท่านั้น หากมีการปรับเปลี่ยนก็ต้องคงอยู่ในบริบทของ ๓ วิธีการนี้ ไม่สามารถดำเนินการโดยวิธีอื่นนอกจากนี้ได้ เช่น การแจกคูปองให้เด็กนักเรียนไปซื้ออาหารรับประทานเอง เพื่อให้ทุกโรงเรียนมีแนวทางการปฏิบัติที่เป็นแนวทางเดียวกันและเป็นไปตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดไว้โดยการจัดซื้อวัตถุดิบเพื่อใช้ในการประกอบอาหาร การจ้างบุคคลเพื่อประกอบอาหาร หรือการจ้างเหมาประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ) รวมถึงการตรวจรับพัสดุให้โรงเรียนดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรณียกข้อสงสัยที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว๑๑๖ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๒ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อวัตถุดิบเพื่อใช้ในการประกอบอาหาร การจ้างบุคคลเพื่อประกอบอาหาร หรือการจ้างเหมาประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ)

๓.ด้านบุคลากร

จากการประชุมหารือ พบว่า การเพิ่มจำนวนบุคลากรเป็นไปได้ยาก ที่ประชุมจึงมีข้อเสนอแนะ เห็นควรดำเนินการ ดังนี้

๑. เห็นควรให้ สพป. ในพื้นที่รับผิดชอบช่วยดำเนินการให้ความรู้และคำแนะนำต่อครูผู้ปฏิบัติงานโครงการอาหารกลางวันในเรื่องระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติงานได้ถูกต้องตามระเบียบ

๒. ในกรณีที่มิมีนักโภชนาการประจำองค์การบริหารส่วนตำบล สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) อาจขอการสนับสนุนนักโภชนาการประจำองค์การบริหารส่วนตำบล จากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สอ.)

๔.ด้านการดำเนินการตามโปรแกรม Thai School lunch

กรณีโปรแกรม Thai School lunch ของกรุงเทพมหานคร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กรุงเทพมหานครบังคับให้ทุกโรงเรียนในสังกัดต้องใช้เมนูอาหารจากโปรแกรม Thai School lunch เนื่องจากมีการเพิ่มงบประมาณให้แก่โรงเรียน และคาดว่าจะเป็นที่สนใจของหน่วยงานต่าง ๆ จึงต้องเข้มงวดเรื่องคุณภาพ โดยจะมีการตรวจสอบจากส่วนกลางด้วย หากโรงเรียนใดไม่ใช้โปรแกรม Thai School lunch จะต้องรายงานให้ทราบถึงเหตุผลอย่างสำนักงานการศึกษา

กรณีโปรแกรม Thai School lunch ของ สพฐ.

โปรแกรม Thai School lunch อยู่ระหว่างออกแบบให้โปรแกรมสามารถใช้วัตถุดิบเดิมที่มีอยู่ได้ เพื่อแก้ไขปัญหาการไม่ทำอาหารตามเมนูจากโปรแกรมฯ กรณีทำตามโปรแกรมฯ ไม่ได้ให้โรงเรียน...

ให้โรงเรียนใช้โปรแกรมฯ เป็นแนวทางในการทำอาหาร เพื่อให้เด็กนักเรียนได้รับสารอาหารที่ครบถ้วนลดภาวะทุพโภชนาการ จากนั้น จึงให้ขึ้นอยู่กับบริบทของแต่ละโรงเรียน ทั้งนี้สพฐ. ได้ออกมาตรการ (หนังสือลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๒) ให้โรงเรียนในสังกัดใช้โปรแกรม Thai School lunch ทั้งหมด และให้ดำเนินการตามระเบียบพัสดุ โดยให้ สพป. กำกับ ดูแล

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ เห็นควรดำเนินการ ดังนี้

๑. ให้คณะตรวจเยี่ยมฯ ของสำนักงาน ป.ป.ท. รับทราบการบังคับใช้โปรแกรม Thai School lunch ของกรุงเทพมหานครในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อในการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมในระยะที่ ๓ หากโรงเรียนใดในสังกัดกรุงเทพมหานครไม่ใช้โปรแกรม Thai School lunch ก็จะต้องมีเอกสารยืนยันว่าได้รับการอนุมัติจากสำนักการศึกษาเรียบร้อยแล้ว

๕.ด้านอื่น ๆ

๕.๑ กรณีขาดแคลนสถานที่รับประทานอาหาร

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้โรงเรียนที่ขาดแคลนสถานที่รับประทานอาหารหรือโรงอาหาร ดำเนินการของงบประมาณเพื่อสร้างโรงอาหาร หรือซ่อมแซม ปรับปรุงโรงอาหาร ตามขั้นตอนของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งสามารถดำเนินการได้

มติที่ประชุม เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ ข้อเสนอแนะในการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในโครงการอาหารกลางวันเพื่อป้องกันการทุจริต

ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

สืบเนื่องจากสำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะเลขานุการของศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๖๓ ที่ต้องประสานการปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องของการป้องกันการทุจริตผ่านศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) กระทรวง

ฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้ร่างแบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตเสนอต่อที่ประชุมให้ สพฐ. และ สก. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตโครงการอาหารกลางวันนักเรียนในโรงเรียนสังกัด สพฐ. เพื่อป้องกันการทุจริต ทั้งยังสามารถใช้ในการเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ได้อีกด้วย ดังนี้

๑. ร่างแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตฯ ของ สพฐ. ประกอบด้วย ๒ เรื่องสำคัญ คือ

๑.๑ การใช้จ่ายงบประมาณ ว่ามีความเสี่ยงในเรื่องใดบ้าง และจะมีมาตรการป้องกันและแก้ไขอย่างไร

๑.๒ วิธีการจัดหาอาหาร จากสิ่งที่พบกรณีมีเรื่องร้องเรียน หรือจากการลงพื้นที่ที่ผ่านมาในเรื่องที่คาดว่าจะอาจเกิดการทุจริต เพื่อเป็นการป้องกันในอนาคต

๒. ร่างแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตฯ ของ สก. คือ การเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า

มติที่ประชุม ๑. เห็นควรให้ สพฐ. และ สก. ช่วยดำเนินการจัดทำแผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตโครงการอาหารกลางวัน โดยนำร่างที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ยกยกร่างขึ้นกลับไปพิจารณาร่วมกับเจ้าหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้อง และส่งกลับมายังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๓ โดยรายงานผ่านไป ยัง ศปท.กรม และ ศปท. กระทรวงที่สังกัดและแจ้งเวียนมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริตโครงการอาหารกลางวันนักเรียนในโรงเรียนสังกัด สพฐ. ไปยังหน่วยงานในสังกัดให้ทราบ ซึ่งในแบบรายงานการประเมินความเสี่ยง (ตามเอกสารหมายเลข ๒) หน่วยงานทั้ง ๒ สามารถระบุสถานะการดำเนินการจัดการความเสี่ยงและผลการดำเนินงานได้ และสามารถแนบเอกสารที่เกี่ยวข้องมากับพร้อมรายงานดังกล่าว

๒.มอบหมายให้...

๒. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ส่งมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริต โครงการอาหารกลางวันนักเรียนในโรงเรียนสังกัด สพฐ. ของทั้ง ๒ หน่วยงาน (สพฐ. และ สด.) ให้แก่ กรุงเทพมหานคร เพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

๑. ในการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมโครงการอาหารกลางวันในแต่ละโรงเรียน สพฐ. ขอให้คณะกรรมการฯ จากสำนักงาน ป.ป.ท. ช่วยให้คำแนะนำต่อเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานโครงการหรือครูด้วย

๒. ในกรณีที่ สพฐ. และ สด. มีการแจ้งเวียนหนังสือเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันให้หน่วยงานในสังกัดทราบ ขอให้สำเนาส่งมายังฝ่ายเลขานุการฯ รับทราบด้วยเพื่อในการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม ระยะเวลาที่ ๓ ของสำนักงาน ป.ป.ท. คณะกรรมการฯ จะได้ทราบว่าโรงเรียนทราบเรื่องใดบ้าง หากโรงเรียนยังไม่ทราบ คณะกรรมการฯ จะได้ช่วยแจ้งและเน้นย้ำให้แก่โรงเรียนได้

๓. Timeline ในการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมโครงการอาหารกลางวัน ระยะเวลาที่ ๓ ของสำนักงาน ป.ป.ท. จะแบ่งเป็น ๒ ช่วง ดังนี้

ช่วงที่ ๑ ในช่วงเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน ๒๕๖๓ แต่จะมีบางเขตพื้นที่ที่ได้ดำเนินการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมโรงเรียนอย่างต่อเนื่องโดยไม่ต้องรอรอบ Timeline ซึ่งก็สามารถลงพื้นที่ตลอดเวลา

ช่วงที่ ๒ ในช่วงเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม ๒๕๖๓ ซึ่งจะแจ้งให้โรงเรียนทราบล่วงหน้า ไม่นาน การกำหนดจะลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมโรงเรียนใดบ้างขึ้นอยู่กับคณะกรรมการฯ แต่ละชุด ทั้งเขตพื้นที่และ ส่วนกลางเป็นผู้กำหนดและประสานไปยังโรงเรียน

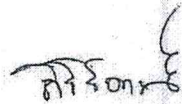
๔. กรณีที่ สพฐ. จะลงพื้นที่เพื่อตรวจเยี่ยมโครงการอาหารกลางวันทั่วประเทศทั้ง ๗๗ จังหวัด สามารถแจ้งให้ กอ.รมน. เข้าร่วมลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมด้วยได้ เนื่องจาก กอ.รมน. มีประจำอยู่ทุกจังหวัดทั่วประเทศ กอ.รมน. ยินดีลงพื้นที่ด้วย

๕. เมื่อดำเนินการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมโรงเรียนตาม Timeline เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการฯ จะขออนุมัติหมายประชุมสรุปผลการดำเนินงานอีกครั้ง ในช่วงประมาณวันที่ ๑-๑๕ กันยายน ๒๕๖๓ โดยฝ่ายเลขานุการฯ จะมีหนังสือเวียนเชิญไปยังแต่ละหน่วยงานอย่างเป็นทางการต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๐๐ น.

(ลงชื่อ)

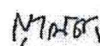


ผู้จัดรายการประชุม

(นางสาวศิริรัตน์ สีส้มภู)

นักวิชาการยุทธธรรมชำนาญการ

(ลงชื่อ)

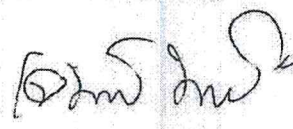


ผู้ตรวจรายการประชุม

(นางสาวญาณิษา นนทจันทร์)

นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ

(ลงชื่อ) ว่าที่ ร.ท.



ผู้รับรองรายการประชุม

(เจนรบ พลเดช)

นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ

แบบรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

หน่วยงาน : กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต	การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต การเบิกจ่ายงบประมาณในโครงการอาหารกลางวันนักเรียน ในโรงเรียนสังกัด สพฐ.
<p>เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต</p> <p>๑. ด้านการขอรับเงินอุดหนุนค่าอาหารกลางวัน</p> <p>๑.๑ ไม่มีโครงการขอรับเงินอุดหนุนค่าอาหารกลางวัน</p> <p>๑.๒ จำนวนเด็กไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง</p>	<p>มาตรการ/กิจกรรม/แนวทาง</p> <p>- โรงเรียนสังกัด สพฐ. จัดส่งโครงการเพื่อขอรับเงินอุดหนุนค่าอาหารกลางวันจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยจัดส่งโครงการตามหัวระยะเวลาที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนด</p> <p>- โรงเรียนสังกัด สพฐ. รายงานจำนวนเด็ก ณ ปัจจุบัน พร้อมทั้งจัดส่งแผนการรับนักเรียนในปีการศึกษาถัดไป เพื่อใช้เป็นเอกสารประกอบโครงการขอรับเงินอุดหนุนค่าอาหารกลางวัน</p>
<p>๒. ด้านการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนค่าอาหารกลางวัน</p> <p>๒.๑ ไม่มีการทำบันทึกข้อตกลง</p> <p>๒.๒ โอนเงินให้กับโรงเรียนสังกัด สพฐ. ค่าเช่า</p>	<p>- หลังจากที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับโครงการขอรับเงินอุดหนุนค่าอาหารกลางวันจากโรงเรียน สพฐ. แล้ว องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องนำโครงการดังกล่าวบรรจุไว้ในแผนพัฒนาท้องถิ่น (โดยแผนพัฒนาท้องถิ่นต้องจัดทำให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ของทุกปี)</p> <p>- นำโครงการในแผนพัฒนาท้องถิ่นมาจัดทำข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติ</p> <p>- โรงเรียนสังกัด สพฐ. และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันก่อน จึงจะมีการจัดสรรเงินอุดหนุนค่าอาหารกลางวัน</p> <p>- เมื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับจัดสรรงบประมาณจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแล้ว ต้องโอนจัดสรรเงินอุดหนุนให้กับโรงเรียนสังกัด สพฐ. ภายใน ๗ วันทำการ นับจากวันที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ</p> <p>- ภายในระยะสามเดือนแรกของปีงบประมาณ หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่สามารถจัดเก็บรายได้เพียงพอที่จะดำเนินการตามงบประมาณในข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจนำเงินสะสมทดรองจ่ายไปพลางก่อนได้ ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๘๘</p>

แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต	การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต การเบิกจ่ายงบประมาณในโครงการอาหารกลางวันนักเรียน ในโรงเรียนสังกัด สพฐ.
<p>๓. ด้านการติดตามผลการดำเนินงาน</p> <p>๓.๑ ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>๓.๒ โรงเรียนสังกัด สพฐ. มีเงินเหลือจ่ายจากการดำเนินงานแล้วไม่ส่งคืนให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p>	<ul style="list-style-type: none"> - องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่งตั้งคณะทำงานติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายเงินอุดหนุนของโรงเรียนสังกัด สพฐ. แล้วรายงานให้ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ หากโรงเรียนสังกัด สพฐ. ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเรียกเงินเท่าจำนวนที่อุดหนุนไปทั้งหมดคืนโดยเร็ว - โรงเรียนสังกัด สพฐ. ต้องรายงานผลการดำเนินงานตามแบบที่ปลัดกระทรวงมหาดไทยกำหนด พร้อมสำเนาใบเสร็จรับเงินและหรือเอกสารหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่โครงการแล้วเสร็จ และหากมีเงินเหลือจ่ายให้ส่งคืนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในคราวเดียวกัน